宋學士全集

四

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

宋學士全集

（四）

宋濂撰

宋學士全集卷之五

序

恭進日歷序

洪武七年歲在甲寅夏五月朔日新修大明日歷成。奏從皇上與臨濠踐天位。以至六年癸丑冬十有二月。凡戒飭之諄複。征伐之次第。禮樂之沿革。刑政之設施。羣臣之功過。遠方之朝貢。莫不具載。合百卷藏諸金匱。副在祕書。甲寅以後。則歲再修而續藏焉。嗚呼。惟天立辟。惟辟奉天。其能混合三光五嶽之氣者。蓋可數也。然挺生於南服而致一統。華夏之盛。自天開地闢以來。惟我皇上爲然。其功高萬古一也。元季繹騷。奮起於民間。以圖自全。初無黃屋左纛之念。繼憫生民塗炭。始取土地羣雄之手而安輯之。較之於古。如漢高帝其得國之正二也。平生用兵。百戰百勝。未嘗摧衂。以至繼天出治。經綸大經。皆由一心運量。文臣武將不過仰受成算而已。其獨稟全智三也。欽畏天地。一動一靜。森若神明在上。及至郊祀存於心目。有赫其臨。卑至不敢仰視。惠鮮小民。復恐一夫不獲其所。貪墨吏及豪黠之徒。有加害者必威之以刑。其敬天勤民四也。后妃居中。不預一髮之政。外戚亦循理畏法。無敢恃寵以病民。寺人之徒。惟給事埽除之役。此皆古昔所深患。今絕無之。其家法之嚴五也。兵戎國之大權。悉歸於朝廷。有事征伐。則詔大帥佩將印領之。暨旋。則上章綏。斁士卒。罷身還第。其兵政有統六也。嗚呼。帝力難名。度越前聖。不可以一二

識也。今日歷所書籌略之運。功業之著。規摹之宏遠。其本蓋原於此矣。然而史書甚重。古稱直筆。不溢美。不隱惡。務合乎天理人心之公。無其事而曲書之者固非也。有其事而失書者尤非也。況英明之主不世出。而記注之官遷易不常。無以究夫聖德之高深。臣同暨濂幸獲日侍燕閑十有餘年。知之深。故察之精。察之精。則其書也頗謂得其實而無愧。茲因日歷成書。謹揭其大要於首簡。使他日修實錄者有所採掇。庶幾傳信於千萬世也。其總裁官翰林學士承旨嘉議大夫知制誥、兼修國史、兼吏部尚書臣詹同。翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史、兼太子贊善大夫臣宋濂。催纂官翰林侍講學士嘉議大夫知制誥同修國史臣樂韶鳳。纂修官禮部員外郎臣吳伯宗。翰林編修臣朱右。臣趙壎。臣朱廉。儒學教授臣徐一夔。臣孫作。布衣臣徐尊生。其讐校謄寫、則臣伯宗。臣廉。及鄉貢進士臣黃昶。國子生臣陳孟暘。開局於六年九月四日。歷二百六十有五日始訖事云。臣濂謹序。

進皇寶訓序

皇帝繼天出治。御大歷服。七緯順度。九閽敉寧。爰自龍飛之初、以迄今茲。金匱之藏。歲益月增。乃徇翰林詞臣之請纂修日歷。以成昭代之大典。粵洪武癸丑之秋八月甲午、帝御東黃閣。召臣詹同、臣樂韶鳳、臣宋濂。俾選海內文學之士。開局西華門內。相與編摩成書。而命臣同臣濂爲之總裁。九月壬寅。臣等既蒞事。發所藏而繙閱之。仰窺神機睿斷。遠猶辰告。足以明徵定保。嘉惠邦家者。充牣乎其間。臣等因相與言曰。日歷之成。藏諸天府。人欲見之有不可得者。盍如太宗貞觀政要之書。編集以傳。詢謀既同。於是輯成

四十類。自敬天至制苗蠻蠭爲五卷。總四萬五千五百餘言。皆從記注之眞。不敢以己意輕爲損益云。臣等竊聞之。自古開基創業之君。其設心也弘。其慮事也周。一言一動。皆可爲天下後世法。治忽所繫。甚爲不輕。所以大舜有勅天之誡。武王有衣鑑之銘。垂示於後。炳若丹青。歷代寶之。用爲大訓。蓋愼之至也。肆惟皇上恭膺天命。經營四方。康濟兆民。惟日不足。故凡戒飭臣工。訓誓將士。出經入史。亹亹弗勌。必欲使其心領神會而後已。嗚呼。日月之無私也。容光必照焉。雨露之無私也。百物無不潤焉。皇上法天而行。覆燾無際。恆恐一夫不被其澤。故精神之所會。訏謨之所定。誠與虞夏商周之文相爲表裏。非太宗所能企及。此無他。聖學緝熙。內外一本於誠。而太宗則飾之以詐術故也。貞觀政要尙傳之於今。則夫寶訓一書。垂法於千萬世。蓋無疑者。非惟繼體守文之主所當朝夕誦詠。以知創業之艱難。而三事暨大夫。誠能佩而行之。亦可以盡安上治民之責矣。翰林學士承旨嘉議大夫知制誥、兼修國史、兼吏部尙書臣詹同。翰林侍講學士嘉議大夫知制誥、同修國史臣樂韶鳳。翰林侍講學士中順大夫知制誥、同修國史、兼太子贊善大夫臣宋濂等上。

洪武正韻序

人之生也則有聲。聲出而七音具焉。所謂七音者。牙舌脣齒喉、及舌齒各半是也。智者察知之。分其淸濁之倫。定爲角徵宮商羽。以至於半商半徵。而天下之音盡在是矣。然則音者、其韻書之權輿乎。夫單出爲聲。成文爲音。音則自然協和。不假勉強而後成。虞廷之賡歌。康衢之民謠。姑未暇論。至於國風雅頌四詩。

以位言之。則上自王公。下逮小夫賤隸。莫不有作。以人言之。其所居有南北東西之殊。故所發有剽疾重遲之異。四方之音萬有不同。孔子刪詩。皆堪被之絃歌者。取其音之協也。音之協。其自然之謂乎。不特此也。楚漢以來。離騷之辭。郊祀安世之歌。以及於魏晉諸作。曷嘗拘於一律。亦不過協比其音而已。自梁之沈約、拘以四聲八病。始分爲平上去入。號曰類譜。大抵多吳音也。及唐以詩賦設科。益嚴聲律之禁。因禮部之所掌貢舉。易名曰禮部韻略。遂至毫髮弗敢違背。雖中經二三大儒。且謂承襲之久。不欲變更。縱有患其不通者。以不出於朝廷。學者亦未能盡信。唯武夷吳棫患之尤深。乃稽易詩書而下逮於近世。凡五十家。以爲補韻。新安朱熹據其說以協三百篇之音。識者或信之。而韻之行世者。猶自若也。嗚呼。音韻之備。莫踰於四詩。詩乃孔子所刪。舍孔子弗之從。而唯區區沈約之是信。不幾於大惑歟。恭惟皇上稽古右文。萬幾之暇。親閱韻書。見其比類失倫。聲音乖舛。召詞臣諭之曰。韻學起於江左。殊失正音。有獨用當併爲通用者。如東冬清青之類。亦有一韻當析爲二韻者。如虞模麻遮之屬。如斯之類。不可枚舉。卿等當廣詢通音韻者重刊定之。於是翰林侍講學士臣樂韶鳳、臣宋濂、待制臣王僎、修撰臣李叔允、編修臣朱右、臣趙壎、臣朱廉、典簿臣瞿莊、臣鄒孟達、典籍臣孫賁、臣答祿與權、欽遵明詔。研精覃思。壹以中原雅音爲定。復恐拘於方言。無以達於上下。質正於左御史大夫臣汪廣洋、右御史大夫臣陳寧、御史中丞臣劉基、湖廣行省參知政事臣陶凱。凡六閱寒暑始克成編。其音諧韻協者併之。否則析之。義同字同而兩見者合之。舊避宋諱而不收者補之。註釋則一依毛晃父子之舊。勒成一十六卷。計七十六韻。共七十萬言。書奏。

賜名曰洪武正韻。勅臣濂爲之序。臣濂竊惟司馬光有云。備萬物之體用者。莫過於字。包衆字之形聲者。莫過於韻。所謂三才之道。性命道德之奥。禮樂刑政之原。皆有繫於此。誠不可不愼也。古者之音。唯以諧協。故無不相通。江左制韻之初。但知縱有四聲。而不知衡有七音。故經緯不交。而失立韻之原。往往拘礙不相爲用。宋之有司。雖嘗通併。僅稍異於類譜。君子患之。當今聖人在上。車同軌而書同文。凡禮樂文物。咸遵往聖。赫然上繼唐虞之治。至於韻書亦入宸慮。下詔詞臣隨音刊正。以洗千古之陋習。猗歟盛哉。雖然。旋宮以七音爲均。均言韻也。有能推十二律以合八十四調。旋轉相交。而大樂之和。亦在是矣。所可愧者。臣濂等才識闇劣。無以上承德音。受命震惕。罔知攸措。謹拜手稽首。序於篇端。於以見聖朝文治大興。而音韻之律。悉復於古云。

洪武聖政記序

自古帝王創業垂統。方有事於征伐。而於彌綸天下之治。其勢或未遑。及其大統既集。亦不過振厥宏綱。而萬目未盡舉焉。如漢之高帝得國最正。雖曰算無遺策。而施之政令。猶之精詳。故史臣贊之。亦但云規模宏遠而已。夫以高帝之雄傑尚如此。則其餘從可知矣。洪惟皇上以布衣受天命。蓋與高帝同。雖當開拓土疆之際。停戈講藝。息馬論道。夜以繼日。無一時之寧。迨夫正天位。朝萬國。孳孳圖治。恆若不足。於是綱舉於上。目備於下。誠有非高帝所可及。是故郊廟以及百神之祭。禮文咸秩。則祀事嚴矣。御極之日。即立儲位以正青宮。則大本定矣。衆建諸王。列封功臣。則大分昭矣。兵戎之衆。自京師達於郡府。率皆設衛。

權一出於朝廷而爲將者不得私而軍政肅矣內外官有定制一革冗濫之弊而倖位絕矣冠服有別防範有嚴而民志自定無僭侈矣他如申禁令覈實效育人才優前代正禮儀之失去海嶽之封嚴宮壺之法勵忠節之訓剗積歲之弊如斯之類不一而足或前王所未行或行之有未至者皆煥然有條可以垂法後世此其故何哉蓋自近代以來習俗圮壞幾數百年而天生大有爲之君首出庶物一新舊染之俗與民更始是故睿思所斷動契典則度越千古咸無與讓此正所謂錫勇智而正萬邦也臣備位詞林以文字爲職業親見盛德大業日新月著於是與僚屬謀取其有關政要者編集成書列爲上下卷凡七類合若干條名曰洪武聖政記然而天之高明也萬物莫不覆焉地之博厚也萬物無不載焉聖人之作也萬物咸興欣覩焉故凡金科之頒玉條之列著之於簡書刻之於琬琰傳之於聖子神孫者將與天地相爲無窮書曰惟天聰明惟聖時憲詩曰詒厥孫謀以燕翼子此之謂矣其所以致四海雍熙之治比隆於唐虞三代者豈不在於茲乎豈不在於茲乎臣不佞請以是序於篇端極知僭踰無任隕越之至洪武八年歲次乙卯正月甲子翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史兼太子贊善大夫臣宋濂拜手稽首謹序

昭鑒錄序

洪武六年三月癸卯朔上詔秦相府右傅臣文原吉翰林修撰臣王僎國子博士臣李叔允助教臣朱復秦相府錄事臣蔣子杰晉府紀善臣呂宗盛錄事臣杜環燕府錄事臣張雲翀吳府錄事臣吳從善楚府

錄事臣王鏞靖江府錄事臣宋善類集歷代諸王事實。既受命。乃取東觀諸史相與研磨。善與惡可爲勸懲者咸采焉。其文蕪事泛。則刪取其大槩。或有奢淫不軌。無復人理者。輒棄而不收。越二十又二日甲子書成。繕寫爲二卷。臣原吉等詣闕投進。仍請以太子贊善大夫臣宋濂爲之序。上可其奏。先是有詔禮部亦修是書。前尚書臣陶凱。今尚書臣牛諒。主事臣張籌。遂錄爲一卷。上塵乙夜之覽。然二書義例本同。無大相遠。臣籌因會萃衆論。合而爲一。承詔刻梓以傳。名之曰昭鑒。臣濂因得而序之。臣濂欽惟皇上既正天位。卽定青宮。衆建諸子爲王。作鎭雄藩。於是發自淵衷。錫以寶訓。凡箴戒之諄切。禮儀之等第。兵衞之出入。與夫職制營繕法律供用之屬。具錄成書。共一百一十有餘條。然慮其文太繁。前史之事可據以爲鑒戒者。多於各條之下。徵注其綱。而其目則悉載此書。庶幾得以互見。其爲聖子神孫建萬世之丕基者。可謂深且長矣。於戲盛哉。然代天而理物者。天子也。佐天子謹藩制以壯磐石之宗者。諸王也。天子則元首。諸王則手足。是謂一體者也。其可不同心而同德者乎。昔者賢王有見於此。敬以修身。禮以齊家。政以馭衆。夙夜戰兢。唯恐不能盡屏翰之寄。故祿位傳諸無窮。聲光顯於來世。其或不賢而弗之察。欲縱情逸。且失其秉彝之性。而欲久享爵秩。抑亦難哉。觀錄中所紀。歷歷蓋可數也。傳曰。義勝欲者從。欲勝義者凶。又曰。惟命不於常。道善則得之。不善則失之矣。嗚呼。寶訓具在。赫若日星之臨覽。是錄者。其懋戒之哉。是歲五月三日。臣濂拜手稽首謹序。

太古正音序

余少時則好學琴嘗學之而患無善師與之相講說雖時按書布爪滌墀鬱而暢懣憤心弗自是也後聞冷君起敬以善琴名江南當時學琴者皆趨其門余尤慕之以爲安得一聽以償夙昔之好乎及入國朝余既被命起仕而冷君亦繼至時天子方注意郊社宗廟之祀病音樂之未復乎古與一二儒臣圖所以更張之冷君實奉明詔定雅樂而余預執筆製歌辭獲數與冷君論辨冷君間抱琴爲余鼓數曲余瞑目而聽之悽焉而秋清盎焉而春煦寥寥乎悲鴻吟而鶴鶴鸞鳳追而和之也砰砰乎水合萬壑瀑布直瀉其上而松柱之風互答而交衝也懇懇乎如虞夏君臣上規下諷而不傷不怒也熙熙乎如漢文之時天下富實而田野耆耄乘車曳屣嬉遊笑語弗知日之夕也余倦爲之忘寢不自知心氣之平神情之適閱旬日而餘音繹繹在耳誠知其美欲從而學焉而余已老耄不可勉矣既而冷君出其所次琴譜曰太古正音者示余且曰子之所聞者皆出乎此所未聞者可按譜而學也子可以序之乎余有感焉樂之爲教也大矣古之人自非居喪服有異故則樂未嘗違乎左右所以攝忿戾之氣通神明之德其助豈爲細哉後世古樂寖久寖亡今之所存若琴者無幾士大夫又鮮能而寡聽之雖如余之有志於學猶有耄老無聞之悔況不若余之質固者乎誠以有其器而無其譜有其譜而其制不全故也今冷君獨不自私其藝將使人人可按譜而學豈非古人之用心哉然余恐人見其易而忽之也故道願學之意以見其爲術之難述所聞者以告之使人知冷君之用志於琴甚久非特空言而已也冷君名某某郡人今爲協律郎

南征錄序

皇帝卽位之二年春正月詔使者易濟往安南告以中夏革命萬邦底寧國王陳日煃遣陪臣同時敏奉表稱臣上嘉其事大有禮降璽書錫以王封仍頒之金印勅翰林侍講學士張以寧及典簿牛諒將之以行未及境而日煃卒以寧乃護詔印留洱江上使諒往其國諭以朝廷所以來之意嗣君日熙復遣陪臣杜舜卿來告哀上素服御西苑之幄殿召舜卿入見慰問有加於是親御翰墨製祭文一通命翰林編修王廉充祭弔使旣至其君臣出迎於郊議授受之禮往返數四不能決廉厲聲訶之乃奉御製文於綵輿迎入壽光殿別設日煃靈位於殿前使者南向而布宣之日熙率羣臣再拜俛伏以聽成禮而還此皆王化遠被蠻荒之國無不駿奔受命而爲之使者所以導宣德意使萬里之外天威咫尺非賢者善於辭令亦豈能之哉廉嘗與濂爲文字交遂以所作歌詩曰南征錄者授濂序昔吾夫子以誦詩三百能專對於四方然則詩固宜使者之所優爲矧本乎人情該乎物理廉蓋學之有素矣發於中而形諸外者夫孰禦哉今觀其措辭和而不流激而弗怒雅而不凡所謂能專對者非耶廉字熙陽括蒼人以能文辭稱所著迂論數十卷鉤考名物制度之異同千載不決之疑能以意決之詩特其一事爾廉發京師也以三年夏四月其還也以四年春二月上念其勞親擢爲工部員外郎以階資躐等力辭不拜今改授禮池水云

會試紀錄序

皇朝設科倣古者六藝之教參以歷代遺制欲兼收文武而任之旣詔天下三年一賓興其薦於州郡者凡五百人五拔其一而授之以官猶以爲未足復勅有司自壬子至甲寅三歲連貢歲擢三百人逮於乙

卯始復舊制。其恩至渥也。先是京畿遵行鄉試。中程式者七十二。未及貢南宮。上求治之切。皆采用之。至有拜監察御史者。及是當會試之期。若河南、若陝西北平、若山之西東、若江西湖廣、若浙江、若廣之東西、若福建、其爲行中書十有一。俊秀咸集。而高句麗之士與焉。右丞相臣廣洋、左丞臣惟庸、同禮部尚書臣凱、臣訓文、啓於東朝。然後入奏。於是詔臣凱與前侍講學士臣庭堅爲主司。而以侍讀學士臣同、國子司業臣濂、吏部員外郎臣本、前貢士臣恂與考試事。上召至內廷親諭以取舍之意。臣凱等受命而出。交相戒勑。期有以副上旨。遂議分經而考。互相參定。使無所憾。乃進於主司。主司徧觀而後次第之。猶慮滄海有遺珠之歎。叅之已黜者。復覆視而致謹焉。晝盡其力。夜向午、燭影熒熒於簾几間。不敢自寧。士之就試者二百。黜者僅八十人。署名於榜。用鼓吹導至中書。揭而張焉。甚盛典也。書有之。野無遺賢。萬邦咸寧。夫賢之在野。無以自見。多由進士升名於天府。故昔人謂進士爲將相科。如以宋言之。深沈有德如王旦。面折廷爭如寇準。出當方面如張詠。蓋不可以勝數。至今科目倚之以爲重。與茲選掄者。當思以前修自勗。以忠貞佐國家。而致黎民於變時雍之治。庶於明體適用之學。或無所媿。不然。則是錄之行。他日將有指其名而議之者矣。可不愼歟。可不愼歟。

庚戌京畿鄉闈紀錄序

吳天有成命。皇朝受之。謂天下可以馬上得。不可以馬上治。於是大興文教。寵畀四方。乃洪武三年夏五月、以科目選士。詔內外之官肖此焉。出閱三月、畿甸之士將集試於京府。禮部以聞。皇帝御謹身殿。召前

御史中丞臣基。今治書侍御史臣裕伯、俾司去留之任。而以翰林侍讀學士臣同、弘文館學士臣稼、起居注臣韶鳳、尚寶丞臣潛、國史臣濂佐其事。各賜幣帛而勞遣之。既受命。不敢宿於家。卽相率詣試所。精白一心。以承休德。先期一日。夜漏下十刻。始命題。至次日黎明給之。兵後學廢。不敢求備於人。其來試者。一百三十有三。在選者過半焉。既撤棘。僉謂遭逢盛際。文運方開。不可無紀述、以示於後。爰以諸執事及貢士之姓名、輯成小錄。而俾濂序之。濂惟天下弗靖者幾二十年。干戈相尋。曾無寧日。今得以涵濡文化。而囿以詩書禮樂之中者。果誰之賜歟。是知帝德廣被。其大難名。不可以一言而盡也。棫樸之詩有曰。周王壽考。遐不作人。聖天子之造士者。可謂至矣。烝民之詩有曰。夙夜匪懈。以事一人。凡爲士者。尚思盡瘁報國。以無負於科目哉。是爲序。

辛亥京畿鄉闈紀錄序

進士之科。始於隋而盛於唐。唐於進士之外。又有明經明法書算諸科。然皆有學以肄其業。每歲之冬。州縣館監課試。其成者使與計偕。其不在館學而舉者。謂之鄉貢。既上尚書。始由戶部集閱而關於考功。復課試其可者而第之。此其初制也。自時厥後。其法漸弛。而諸科或廢或因。亦無一定之論。唯進士之科行之頗久。其得人之盛。考諸載籍。猶班班可見也。皇朝誕膺丕圖。繼天出治。迺法前王。建進士科。用康保於我烝民。洪武辛亥秋八月。洊當鄉貢之期。凡畿內三州十七府之士。皆歡忻相告。裹糧而奔走。儀曹具以狀聞。上親選兵部尚書吳琳、國子司業宋濂、司考文之任。命卽日蒞事。而中書右丞相汪公、左丞胡公、復

妙柬在廷之臣廉愼而通文藝者爲受卷謄錄對讀彌封等官期各盡厥職庶有以副上側席求賢之意其不輕也較然矣夫自歷代以來爲之士者焚膏繼晷矻矻窮年欲徼科目以爲身榮奈何有終身而不售一命者設得之秋髮縮紛而有弗獲祿食者其間幸無二者之累拘於歲月又有不能改合入官者何其艱哉今我皇上求治之切一藝一才無不庸擢上第者固不限資序而爵之或見遺於南宮亦俾其與有祿食寒酸之士一旦遭逢盛際紆朱拖紫乘笏垂紳光顯尊榮照耀耳目此皇恩之滂沛釀郁誠歷代之所無有爲之士者動靜云爲之間曷思所以致此哉其尸位素餐而不知報國者妄也違道干譽而不務恤民者殆也貪墨敗類喪名檢而隳風教者非人也鄉閭小錄成直書首簡用以爲多士之規是歲八月十九日金華宋濂謹序

春秋本末序

洪武十一年夏五月皇太子御文華殿命侍臣講讀春秋左氏傳既而曰諸國之事雜見於二百四十二年之中其本末未易見曷若取春秋分記而類入之分記眉人程公說所述有年表世譜名譜世本附錄等類頗失之繁但依世本次第成書先周尊天王也次魯內望國也次齊晉主盟中夏故列之魯後而齊復後於晉以晉於周魯爲親其霸視齊爲長也自齊而下次宋衞蔡陳地醜德齊而宋以公爵列於三國之首衞蔡陳之爵皆侯也鄭曹燕秦皆伯也陳蔡獨後異姓也若楚若吳若越以僭號見抑於春秋並居其後而小國戎狄附焉於是文學臣傅藻等受命纂輯編年一主乎魯雖曰無事一年各具四時諸國依

前序次。各繫以事。其有一事再見及三見者。通繫於主霸者之下。若重複者則削之。訓詁以杜預爲之主。凡例所及。一一取旨而後定。繕寫爲三十卷。自春和門投進。皇上聞而嘉之。賜名曰春秋本末。勅內官刊梓禁中。以傳示四方。臣濂聞諸師云。五經之有春秋。猶法律之有斷例也。法律則用刑禁暴。以爲之範防。斷例則斟酌物情是非。而定罪之重輕也。是故古之君臣無不習於春秋。使君而知春秋。方能盡代天理物之道。使臣而知春秋。方能盡事君如事天之誠。天衷以之而昭。民彝以之而正。何莫非春秋之教也。然而尊王賤霸。詳內略外。其書法實嚴。必當曲暢以觀其同。參互以察其變。所謂屬辭比事者。始可言也。不然。如涉彼大海。渺無津涯。豈一蠡之可測哉。敬惟皇太子殿下。潛心聖學。其於六經之文。循環讀之。而尤惓惓於春秋。今命宮臣纂輯成書。一覽之頃。其本末瞭然。斯殆以人文化成天下也歟。皇上以大舜之資。善與人同。敢命流布於四海。是心也天地之心也。臣幸生盛時。遭逢兩宮之聖。不勝慶忭之至。輒忘疏賤。著其述作大意於篇首。其校正無訛者。翰林典籍臣劉仲質、國子助教臣儲惟德、正書入梓者。中書舍人臣朱孟辯、臣宋璲、臣桂愼、鑄印局副使臣詹希元云。洪武十二年歲次己未五月五日。前翰林云云臣金華宋濂稽首謹序。

春秋屬辭序

春秋古史記也。夏商周皆有焉。至吾孔子則因魯國之史修之。遂爲萬代不刊之經。其名雖同。其實則異也。蓋在魯史則有史官一定之法。在聖經則有孔子筆削之旨。自魯史云亡。學者不復得見。以驗聖經之

所書往往混爲一塗莫能致辨所幸左氏傳尙明魯史遺法公羊穀梁二家多舉書不書以見義聖經筆削粗若可尋然其所蔽者左氏則以史法爲經文之書法公穀雖詳於經義而亦不知有史例之當言是以兩失焉爾左氏之學既盛行杜預氏爲之註其於史例推之頗詳杜氏之後唯陳傅良氏因公穀所舉之書法以考正左傳筆削大義最爲有徵斯固讀春秋者之所當宗而可憾者二氏各滯夫一偏未免如前之弊有能會而同之區以別之則春秋之義昭若日星矣奈何習者多忽焉而弗之察其有致力於此而發千古不傳之祕者則趙君子常其人乎子常蚤受春秋於九江黃先生楚望先生之志以六經明晦爲己任其學以積思自悟必得聖人之心爲本嘗語於子常曰有魯史之春秋則自伯禽至於頃公是已有孔子之春秋則起隱公元年至於哀公四十年是已凡一事中皆具二義必先考史法然後聖人之筆削可得而求矣子常受其說以歸晝夜以思忽有所得稽之左傳杜註備見魯史舊法粲然可舉亟往質諸先生而先生歿已久矣子常益竭精畢慮幾廢寢食如是者二十年一旦豁然有所悟入且謂春秋之法在乎屬辭比事而已於是離析部居分別義例立爲八體以布列之集杜陳二氏之所長而棄其所短有未及者辨而補之何者爲史策舊文何者是聖人之筆削悉有所附麗凡晻昧難通歷數百年而弗決者亦皆迎刃而解矣遂勒成一十五卷而名之曰春秋屬辭云嗚呼世之說春秋者至是亦可以定矣濂頗觀簡策所載說春秋者多至數十百家求其大概凡五變焉其始變也三家競爲專門各守師說故有墨守膏肓廢疾之論至其後也或覺其膠固已深而不能行遠乃倣周官論人之義而和解之是再變也

又其後也。有惡其是非淆亂。而不本諸經。擇其可者存之。其不可者舍之。是三變也。又其後也。解者衆多。實有溢於三家之外。有志之士會粹成編。而集傳集義之書愈盛焉。是四變也。又其後也。患恆說不足聳人視聽。爭以立異相雄。破碎書法。牽合條類。譁然自以爲高。甚者分配易象。逐事而實之。是五變也。五變之紛擾不定者。蓋無他焉。由不知經文史法之殊。此其說愈滋。而其旨愈晦也。歟。子常生於五變之後。獨能別白二者。直探聖人之心於千載之上。自非出類之才。絕倫之識。不足與於斯。嗚呼。世之說春秋者。至是亦可以定矣。如濂不敏。竊嘗從事是經。辛勤鑽摩。不爲不久。卒眩衆說。不得其門而入。近獲締交於子常。子常不我鄙夷。俾題其書之首。簡濂何足以知春秋。間與一二友生啓而誦之。見其義精例密。咸有據依。多發前賢之所未發。譬猶張樂洞庭。五音繁會。若不可以遽至。細而聽之。則清濁之倫。重輕之度。皆有條而不紊。子常可謂深有功於聖經者矣。濂何足以知春秋。輒忘僭踰而序其作者之意如此。若夫孔子經世大旨。所以垂憲將來者。已見子常之所自著。茲不敢勦說而瀆告之也。子常姓趙氏。名汸。子常字也。歙休寧人。工古文辭。尤邃於諸經。雖疾病沈鬱之久。不忘著書。隱居東山。四方學子尊之。稱爲東山先生。子常別有春秋師說三卷。春秋左氏傳補註三卷。春秋習傳十五卷。與屬辭並行於世。前史官金華宋濂謹序。

孝經集善序

孝經一也。而有古今文之異者。蓋遭秦火之後。出於漢初顏芝之子貞者爲今文。凡十八章。而鄭玄爲之

註。至武帝時。得於魯恭王所壞孔子屋壁者爲古文。凡二十二章。而孔安國爲之註。後世諸儒各騁意見。尊古文者。則謂孔傳既出孔壁。語其詳正無俟商確。揆於鄭注。雲泥致隔。必行孔廢鄭。於義爲允。況鄭玄未嘗有註。而依倣託之者乎。尊今文者。則謂劉向以顏芝本參校古文。省除繁惑而定爲今文。無有不善。爲之傳者。縱曰非玄所作。而義旨實敷暢。若夫古文幷安國之註。其亡已久。世儒欲崇古學。妄撰孔傳。又僞爲閻門一章。文句凡鄙。不合經典。將何所取徵哉。二者之論。雖莫之有定。然皆並存於時。各相傳授。自唐玄宗注用今文。於是今文盛行。而古文幾至廢絕。宋司馬溫公始專主古文。撰爲指解上之。且憫流俗信僞疑眞。諄諄見於言辭之間。以予觀之。古今文之所異者。特辭語微有不同。稽其文義。初無絕相遠者。其所甚異。唯閻門一章耳。諸儒於經之大旨。未見有所發揮。而獨斷斷然致其紛紜若此。抑亦末矣。自伊洛之學興。子朱子實起而繼之。於是因衡山胡氏王山汪氏之疑。而就古文考定。分爲經傳。去其衍文及不合經旨者。千載是非。遂定於一。元室之初。吳文正公出於臨川。又以今文爲正。頗遵刊誤。章目重加訂定。而爲之訓解。其旨益明而無遺憾矣。東廣孫君賁讀而悅之。因增以諸家所注。名曰孝經集善。而其大義。則以朱子及吳公爲之宗。賁通經而能文辭。采擇既精。而又發以己意。其書當可傳誦。故余爲疏歷代所尚之異同。序於篇端。賁字仲衍。洪武壬寅鄉貢進士。今爲織染局使云。

書史會要序

天台陶九成。新著書史會要。成翰墨之家競欲觀之。以謄鈔之不易也。共鋟諸梓。而以首簡授予序。序曰。

史以從道持中爲義蓋記事者也黃帝時始立史官而蒼頡沮誦實居其職蒼頡制字之人也自時厥後史氏遂掌官書以贊治至周宣王太史籀復造字十五篇以教童幼所謂史者豈非字學之本源乎然則紀歷代之善書者名曰書史非僧也宜也九成本衣冠子自青年卽精究六書之法備知字文相生之意乃辨析古文篆籀分隸行草諸家異同幷載其人而附見焉先之以帝王次之以名臣又次之以材士大夫起自三皇迄於國朝凡名一善者悉具錄之其事核其論確而有徵皆遍采史傳及前修所著書不復以異說參乎其間書成釐爲七卷予嘗取而觀之不覺喟然歎曰夏殷而上左史記言右史記事周則大史小史內史外史御史分掌其事其任至重也大則國家禮樂刑政治忽善惡固無所不當紀小則一事一物該古今而資學問者亦不可不明辨如此而名之曰史庶幾可也穠葩豔卉隨春開落何補於事功陸佃集之號爲花史硯雖適用不過一石何關於治教米芾編之目爲硯史是則奚可哉必也如吾九成精究六書直探蒼頡史籀之本源歷代字體變化如浮雲者皆可考見致知格物之學似不爲無助苟稱書史孰謂非宜哉抑予聞六書居六藝之一周官保氏掌養國子則教之蓋自聖人以書契代結繩之治實取諸夬夬揚於王庭其用最大宜其天下無不學學之當無不至也予又獨嘅近世以來徇末而忘本濡毫行墨春蛇秋蚓之連翩輒揚眉以驕人曰此斯冰也此右軍大令也有識者觀之曾不滿夫一哂讀九成之書者不知能一自警否乎九成名宗儀積學能文辭嘗覽雜傳記一千餘家多士林所未見者因倣曾慥類說作說郛若干卷曾所編者則略去之君子謂其尤精博云

理學纂言序

自孟子之歿。大道晦冥。世人擿埴而索塗者。千有餘載。天生濂洛關閩四夫子。始揭白日於中天。萬象森列。無不畢見。其功固偉矣。而集其大成者。唯考亭子朱子而已。四夫子之微辭精義。朱子與呂成公既已纂成近思錄。以六百二十二條。彙分十有四篇。朱子之道無異於四夫子也。其散見語言文辭者。廣博淵深。若未易涯涘。烏可以不成編。是故覺軒蔡氏、輿三巇陳氏、皆嘗采爲續錄以傳。退軒熊氏患其去取不同。摭朱子諸書之至精者爲語要。而於論學論事尤詳。虛谷方氏與熊氏同時。則又以爲門人之所紀錄。不盡得其眞。未若文辭出於親製而無可疑。復於百十卷中句鈔節析爲四十類。名之曰晦菴集鈔。嗚呼。尊朱子之學者。諸家亦可謂有其志矣。然而傷於簡者。既不足盡其眞醇。病於繁者。又不能領其標要。二者蓋皆失焉。烏傷朱君伯清自幼至老。酷嗜朱子之書。每謂人曰。朱子之學。菽粟布帛也。天下一日不可無也。伯清既受薦爲國史編修。上簡主知。特詔授經於楚王府。其見於辭章。資爲講說。皆以朱子爲宗。已而不俟引年。納祿而歸。寄迹浦陽江上。日取朱子書溫繹之。察陰陽鬼神之運行。驗心情性命之發舒。明白昭著。循環無窮。皆本乎道體之妙。所見端確。所得粹凝。於是卽朱子精語編成理學纂言一書。其凡例全倣近思錄。其所采語錄雖雜以方言。唯恐失眞。片辭不敢移易。氣象或不類者刪之。其於文集。則節取切而要者載焉。凡八千三百條。方之於諸家。殊適厥中。取而讀之。不翅親逢朱子在坐。而見門人難疑答問之盛。不知其身生於二百年之後也。伯清嘉惠後學之功。何其至歟。世之好著書者多矣。恃一偏之見。

操無根之學。肆口詆斥。恬不自愧。何嘗能窺朱子之藩籬。是皆獲罪於伯淸者也。抑嘗聞孔子天之孝子也。以其扶持天地。植立綱常。爲千萬世計也。朱子之志。實與孔子同。是亦孔子之孝子也。當今學者瀾倒波隨。一惟卑陋之歸。伯淸能尊朱子之學而扶導之。豈非朱子之孝子乎。夫孝者善繼人之志者。伯淸實有焉。伯淸名濂。官至楚相府長史。其父裕軒先生。師事許文懿公。公則上承朱子六傳之緒。其家學淵源。蓋有所自云。洪武十二年九月二十四日。同郡宋濂序。

吳郡廣記序

吳在周末爲江南小國。秦屬會稽郡。及漢中世。人物財賦爲東南最盛。歷唐越宋以至於今。遂稱天下大郡。然其因革盛衰之際。紀載於簡册者。自吳越春秋、越絕書以下若晉張勃、顧夷、隋虞世基、唐陸廣微等所述。及元和郡縣志、寰宇記。各有所明。迨宋之時。羅處約有圖經。朱長文有續記。范成大、趙與恩、皆撰類成書。厥後有章惇者。病其未完。作吳事類補。宋亡。書頗散帙。元趙儀鳳爲總管。嘗集諸儒論次遺闕。會改官不果成。入國朝。吳縣教諭盧熊、因前志之紛乖。以爲苟不合而壹之。恐不足示來者。乃覽衆說。撫遺事。斐煩取要。族別類分。爲序例一。以舉其凡。爲古今記一。以記其事。爲總序一。以敍其名。爲表一。以著職官氏族之詳。爲志八。以述地理、都邑、文學、祠祀、食貨、禮樂、兵防、天官之屬。爲列傳若干。以見古昔人物之美。其目曰名宦、名臣、儒林、文藝、良吏、忠義、孝友、高行、隱逸、而列女之節。方伎之良。及其事有不可棄者。爲雜傳附焉。總之爲卷五十。其後有集文十卷。以備文藝之實。爲外記五卷。以存神仙浮屠之可考者。題之曰

吳郡廣記。於是數百里之內。二千載之間。其事可按書而得矣。知府某郡李侯某。嘉是書有繫於政也。將命工刻板以傳。丁內艱去。已而高郵湯侯德、來繼其職。遂督成之。熊用薦者出由工部照磨爲中書舍人。以余有同朝之好。請序其首。古者列國皆有史官。下至州閭莫不有之。然不過記言書事而已。及漢司馬遷班固創爲序紀傳志年表之法。由是四海之內無復遺事。信史氏之善者也。後世之郡得專社稷山川之祭。有政令教化之施。儼如古諸侯之國。固不宜無所紀述。而況於吳嘗爲封國。非他郡之比者哉。歷漢至今。雖間有所作。而無完文以考其事物之全。誠政之闕者也。熊獨能毅然以筆削爲己任。倣漢史之法。損益舊典。爲一郡成書。豈非好古之士乎。李湯二侯能知所重而崇其傳。亦可謂達於政體者矣。後之人覽是書。治身居官。取前人之成憲以爲法。將見道德興而習俗美。句吳之區。與鄒魯無異矣。則是書之爲教。不亦大哉。余善熊獨能急世俗之所緩。而篤於好古也。爲序其槩俾刻焉。

八詠樓詩紀序

八詠樓在婺之城上西南隅。其建立也。實昉於武康沈休文。齊隆昌初、休文以吏部郎出守是邦。民淸訟簡。號稱無事。既創樓名之曰玄暢。復爲詩八詠。以寫其山川景物之情。宋至道中馮伉來知州事。以爲永明之體。實本於休文。而祖於徐庾。心尤篤好之。勒其辭於石。寘之樓下。且更玄暢爲八詠。期以傳示於無窮。於是薦紳之家。相繼有作。春容乎長篇。鏗鏘乎短韻。粉版玄書。充溢於四壁矣。好事者嘗輯爲一編。鋟諸文梓。兵燹之餘。漫弗復存。南峯楊尊師竊病之。乃與其徒胡君玄範。傍搜遠采。筆以成書。上自休文。下

迄近代。凡有所作。粗及於樓者。靡有所遺。濂頗讀而疑之。休文固知名之士。其在齊梁之間。立朝大節。不能無所憾。夫不能無所憾。則人將棄之。奈何其詩獨傳於今也。豈解佩被褐。果有慕君戀闕之意歟。抑高才博洽。名亞董遷。或可以驚世而駭俗歟。濂之愚皆不足以知之。意者婺爲禮義之邦。士君子世惇書詩。心存忠信。往往勇於自治。而不暇責人。稍有寸善。揚之唯恐不亟。況休文嘗爲民上者歟。古所謂居其邦不非其大夫者。獨吾婺之爲然歟。然而休文至今近九百載。來守婺者不知其幾人。泯泯而無聞者固多矣。三尺童子。過斯樓之下者。亦能指曰。是休文之遺跡也。此無他。誠以葩藻之辭。好者既衆。故傳之者久歟。浮文豔句。有識者之所不能道。尙能烜著震耀之若此。則夫道明德立。其言足以繫世教之重輕者。又將何如歟。學道之士。益思有以自勗焉可也。紀中賦凡若干首。古詩若干首。絕句若干首。分爲三卷。卷後各有其竹素。有綴得者輒補入焉。南峯名道可。字某。南峯其號也。恂恂有賢行。望而知爲好古之士。今主領寶婺觀事。觀與樓蓋聯峙云。

重刻貞觀政要序

貞觀政要者。唐史臣吳兢之所輯也。兢淩儀人。有良史才。用魏元忠朱敬則薦。詔直史館修國史。遷右拾遺。內供奉。神龍中。改右補闕。累遷起居郎。數上疏論事。言人之所難言。尋拜諫議大夫。復修史。轉太子右庶子。開元十三年。元宗東封泰山。道中頗馳射爲樂。兢復極諫。明年六月。大風。詔羣臣陳得失。兢言斥屏羣小。不爲慢遊出不御之女。減不急之馬。明選舉。愼刑罰。杜徼倖。存至公。八事。皆當時所諱者。景龍間所

修國史失實。兢患之。乃私述唐書。唐春秋皆未就。至是詔赴館撰錄。進封長垣縣男。久之坐書事不當。貶荊州司馬。累遷洪州刺史。復坐累下除舒州。天寶初。入爲恆王傅。卒年八十。兢嘗定武后實錄。敍張昌宗誘張說證魏元忠事。頗言說已許之。賴宋璟等激厲苦切。故轉禍爲忠。不然。皇嗣且殆。後說爲相。屢以情請改。兢拒曰。徇公之情。何名實錄。卒不從。世比之爲董狐云。其爲人大略如此。初兢屢修國史。見文皇之朝君明臣忠。可取爲後嗣法。乃纂是書十卷。合四十篇。上之中宗。然當復辟之初。轉移之機。間不容髮。使中宗能觀之。以法文皇。則削武氏位號。而崇恩之廟不復矣。信任舊臣。敬暉諸人。不罷政事矣。嚴於陰治。韋氏之禍。不致蹈覆轍矣。奈何視爲空文而弗之講。徒使兢之孤忠。遑遑焉而無所伸。可勝歎哉。厥後文宗踐位。始喜讀而篤行之。太和初政。燦然可觀。雖未能如貞觀之治。亦可謂能法其祖武者矣。自是以來。其書盛行於世。南北刻本多有舛訛。臨川戈直嘗集諸家而校讐之。然亦未能盡善。昇有良士曰王敬仁。故大族也。欲刊梓於家塾以傳。余遂假中祕本重爲正之。理有可通者。因仍其舊。不敢輒改。夫讀其書者。不可不知其人。古之道也。復詳序兢之行事於首簡云。書之篇端。謂兢爲衞尉少卿、兼修文館學士。與史所載頗不合。濂疑神龍進書之時。方改右補闕。未應陞遷。如此。豈或他有所據邪。

革象新書序

革象新書者。趙督先生之所著也。先生鄱陽人。隱遁自晦。不知其名若字。或曰名敬。字子恭。或曰友欽。其名弗能詳也。故世因其自號稱之爲緣督先生。先生宋宗室之子。習天官遁甲鈐式諸書。欲以事功自奮。

一日，坐芝山酒肆中，逢丈夫修眉方瞳，索酒酣飲，先生異而卽之，相與談玄者頗久，且曰：汝來何遲也？於是出囊中九還七返丹書遺之，臨別，先生問其姓名，曰：我扶風石得之也。得之蓋世傳杏林仙人云。先生自是視世事若漠然不經意，間往東海上獨居十年，註周易數萬言，時人無有知者，唯傅文懿公立極畏敬之，以爲發前人所未言。先生復悉棄去，乘青騾從以小蒼頭，往來衢婺山水間，人不見其有所齎，旅中之費未嘗有乏絕，竟不知爲何術。倦遊而休泊然而亡，遂葬於衢之龍遊雞鳴山原。有朱暉德明者，龍游人也，久從先生遊，得其星歷之學，因獲受是書，而暉亦以占天名家。暉既沒，其門人同里章濟、深懼泯滅無傳，亟正其舛訛，刻於文梓，而來徵濂爲之序。濂聞天官之說歷代所步，必徵有弗同，蓋欲隨時考驗以合於天運而已。自唐涉宋，其法寖精，至元爲尤密，耶律文正王楚材以金大明歷後天乃損益氣之分，減周天之杪，去交終之率，治月轉之餘，以至兩曜五行後先出沒，皆有以研窮之而正其失，且以西域與中國地里相去之遠，立爲里差相增損之名，曰西征庚午元歷，可謂無遺憾者矣。已而許文正公衡、王文肅公恂、太史令郭公守敬復與南北日官陳鼎臣、鄧元麟等偏參累代歷法，重測日月星辰消息運行之變，酌取中數以爲歷本，卽所定授時歷，歷經歷議二書猶存，可考證弗誣也。君子謂當世所推步者，皆二三大儒會其精神，博其見聞，備其儀象，而後能造其精微。今先生值屋書有禁之時，又獨處大江之南，且無所謂觀天之器，其所著書往往與諸公脗合而無間者，雖絕倫之識有以致之，誠以人心之理本同，故皆相符，而無南北之異也。抑余聞西域遠在萬里之外，元旣取其國，有札馬魯丁者，獻萬年歷，其測候之法，

但用十二宮而分爲三百六十度。至於二十八宿次舍之說。皆若所不聞。及推日月之薄蝕。頗與中國合者。亦以理之同故也。嗚呼。四海內外。凡圓顱方趾之民。其心皆同。其理皆不殊也。豈特占天之事爲獨然哉。先生之易已亡於兵燼。所著兵家書暨神仙方技之言亦不存。其所存者僅止此而已。當與歷經並行無疑。濂故特序先生之事於篇首。使讀者知先生之學通乎天人。庶幾相與謹其傳焉。

景定諫疏序

吾婺舊稱禮義之郡。士生其間。皆存氣節。仗忠義。而東陽爲尤盛。自宋中世以來。以直道著稱朝列於國史者甚衆。雖布衣下位之士。不在諫諍之職。而上封事者亦往往有之。豈其人皆善爲言論哉。德澤之所漸濡。師友之所講說。風俗成於下而至於斯盛也。余自少時好觀宋史。凡吾郡聞人事有可稱者輒識之。既而復歎士之幸獲見於史者如此。不幸而遺軼不傳者蓋多有矣。往年在翰林。始得見東陽賈廷佐上高宗疏。廷佐爲桐廬主簿。憤秦檜主和議。紹興戊午。上疏論之。其辭甚切直。而史不載。至七世孫權出以示人。世之士大夫爲文以稱其忠。廷佐之鄉人杜士賢在理宗時爲武學生。景定甲子秋。因星變求言。士賢上疏。力攻賈似道誤國。今年秋。其曾孫實亦以示余。其事與廷佐相類。然士賢初無一命之爵。其言請黜退似道。歷數其罪。切直頗同於廷佐。而實又能趨京師。遍求賢薦紳文辭以白之。且將刻梓以傳。或非廷佐後人所能及。余於是又歎忠義之士。天雖抑之於當時。天每扶植其子孫。使昭其聲光於不朽。是豈智力所及哉。當似道擅權時。威燄足以生死人。士賢發憤言之。不至於殺身者。蓋

髮間耳。今似道之後不聞有爲士者。而人亦羞稱之。士賢之子孫方守其遺業不墜。而聞士賢之風者。雖野人稚子。皆嗟慕以爲賢。善惡之公。昭明也如是。則夫有志於忠義者。尙何所憚而不爲哉。然則是疏之傳。非特可補史氏之闕。爲人臣者。皆可以鑒矣。士賢、字希聖。後中武科。授武岡軍新寧縣簿尉。遂攝其令。轉綏寧盱眙兩縣令以終。

篆韻集鈔序

昔漢許愼氏作說文解字十四篇。隨其偏傍分爲五百四十部。其文則九千三百五十有三焉。南唐徐內史鍇苦其偏傍奧密。不可悉知。而欲便於披閱。乃以切韻譜其四聲。名曰說文韻譜。篆之有韻。蓋自內史始。宋龔嚴李燾以韻譜局於四聲。則偏傍卒未易見。復依類篇分五音先後。悉取說文次第而聯貫之。至合溪戴侗之出。用九類括說文之諸部。與韻譜等書各自名家。然互補益而未有能集之者。鄱陽劉君燦幼承先訓。留意於篆學。歷年之久。靡不貫通。於是用韻譜爲宗。而其先後則分以五音。每字之下。又析以九類。先儒之說有相發明者輒具錄之。字義之未安者必疏其是非而申以己說。說文所引古文六經。其字與今所行本或不同。集爲一編。以附其後。共成若干卷。精密而不失於粗疎。嚴簡而不致於冗泛。其可傳世蓋無疑者。夫自宓犧命子襄爲飛龍氏造爲六書。至黃帝時倉頡從而衍之。世相授受。文字孳育。周因建外史以掌其事。秦漢以來。官廢弗設。遂致訛繆失眞。許氏竊患之。采史籀李斯揚雄之書。博訪通人。兼考之於賈逵。然後集爲說文之書。當是時。去古猶近。遺文宜可徵。故其說最有據依。所謂部端五百餘

字。蓋倉頡篇云。嗚呼。向非許氏六書之學。其不微且絕邪。李陽冰生於唐氏。去許氏則遠矣。雖號宗其書。輕肆臆說。妄加排斥。內史頗以爲恨。作繫傳四十卷而反正之。謂之傳者。欲尊之如經也。內史之後唯吳興道士張有尊之之意略同。許氏之學。遂如金科玉條。爲世之法程。間嘗獲習其書。美則美矣。而重復闕逸尙多有之。古籀二文。亦疑呂忱參入其間。今世之所存者。未必皆許氏之舊。然則釋之正之。有賢者作。不能不盡心於斯也。雖然。說文其至矣乎。濂自來金陵。見六書正譌說文字原二書。乃鄱陽周伯琦氏所造。頗以許氏爲宗。今又覩爆是書。亦羽翼說文之學。唯恐其不明。何鄱陽之多賢邪。周氏之所著已盛行。爆之此篇。士大夫多願觀之。濂故爲序作者之意於篇首。嗚呼。契二儀之運。該萬彙之理。無過於六書。博雅之士。愼毋以爲小學而忽諸。則善矣。爆字彥正。嘗爲嚴之建德令。氣貌粹然。有德君子也。其於名物制度之學尤精云。

重校漢隸字源序

隸之源何始乎。曰秦皇時程邈減小篆爲之。便於隸佐。故名曰隸書。然未有點畫俯仰之態。故西京之世。金石刻皆鮮用之。至東漢時賈魴以寫三蒼。其法方大行。勒諸碑碣者多紛紛。隸書矣。考洪适之所輯。兩京僅一二見。東漢則不啻數百。如是則謂之源於漢亦可也。曰非漢也。而秦亦非也。按齊之胡公。太公六世孫。先秦皇四百餘年後。有發其臨淄冢者。棺上有大隱起字。與漢隸正同。由是而觀。非秦也。源於周也。邈則推廣之耳。雖然。非周也。曷爲知非周也。使臨淄之棺不發。孰不謂其必始於秦哉。先秦皇四百年已

有隸書矣。又焉知先胡公四百年果無之哉。去古既遠。人無由稽其詳爾。濂竊意伏羲之畫八卦。卽字之本源。蒼頡衍而爲古文。其五百四十言列於許愼說文每部之首。蓋與篆籀似無大異。此固篆籀之變。因之而相生。豈隸書獨有待於後世邪。夏殷以來。諸侯之國各有書。其體制或殊或一。或可辨或不可辨。然亦不越乎六書。甚若沿襲爲之。而略加變通者。隸與篆籀雖微有不同。疑其間出於古文之後。各以其名爲家。或自業之精者相傳爾。不然。許愼嘗病當世學者稱秦之隸書爲蒼頡時書。其虛稱耶。抑亦別有所本邪。濂皆不敢必其然也。同姓宋君季子。博學篤行。且留意於隸古之書。所獲漢魏諸碑刻。必夙夜潛玩不知有寒暑。其父友處士桂兢。刑部王經勸之曰。學必有師。無師雖勞弗工也。季子乃三走鄱陽。見伯誠先生歐君復。歐君憫其用志不分。悉以作隸之法授焉。凡陰陽向背。性情逆順。俱得其要領。久之復往龍虎山中。質諸方壺翁。從義翁蓋深於隸學者。見季子欣然接之。語蟬聯不自休。季子於是學大進。遂以善隸書知名當時。先是宋儒有婁機彥發者。構李之人也。以世所存漢碑三百有九韻類其字。字有數體具列之。號之曰漢隸字源。季子頗病其未博。研精覃思。增多一千八十七字。仍集師友微言。作漢隸綱領一十四則。別撰辨訛字類。及連綿字略。又一千三百八十四字。至若字有闕遺。采班馬二家所用者補之。目爲兩漢字統。以附字源之後。二書各六卷。合爲十二。可傳於學者。嗚呼。金石諸刻。歐陽修著爲集古錄十卷。趙明誠倣集古而爲金石錄。卷數則再倍之。歐陽之未及者。趙恒足焉。至於洪适之出。獨於隸學是攻。其述隸釋二十七卷。隸續二十一卷。可謂富且侈矣。然而見聞有限。或未免於疏脫。此婁氏字源。亦不

可不作歟。今觀季子之重校。非惟有功彦發。抑可以補洪氏之不及矣。當今離明麗天。正四海同文之時。他日或援蔡邕故事。立石經於太學門外。舍季子將焉徵哉。願季子善自愛也。濂三復其書。僭爲序其篇端。嗟古之士必有以濂爲知言者。季子以字行。家於臨川。爲詩文有法。以道自守。不爲外物所移。禮部朱君夢炎極推重之。謂無讓大雅君子云。

醫家十四經發揮序

人具九藏之形。而氣血之運。必有以疏載之。其流注則曰歷。曰循。曰經。曰至。曰抵。其交際則曰會。曰過。曰行。曰達者。蓋有所謂十二經焉。十二經者。左右手足各備陰陽者三。陰右而陽左也。陽順布而陰逆施也。以三陽言之。則太陽少陽陽明。陽既有太少矣。而又有陽明者何。取兩陽合明之義也。以三陰言之。則太陰少陰厥陰。陰既有太少矣。而又有厥陰者何。取兩陰交盡之義也。非徒經之有十二矣。而又有所謂系絡者焉。系絡之數三百六十有五。所以附經而行。周流而不息也。至若陰陽維蹻衝帶六脈。固皆有所繫屬。而唯督任二經。以苞乎腹背。而有專穴。諸經滿而溢者。此則受之初。不可謂非常經而忽略焉。法宜與諸經並論。通考其隧穴六百四十有七者。而施治功。則醫之神祕盡矣。蓋古之聖人契乎至靈。洞視無隱。故能審系脈之眞。原虛實之變。建名立號。使人識而治之。雖後世屢至授膜導氣。驗幽索隱。卒不能越其範圍。聖功之不再。壹至是乎。由此而觀。學醫道者。不可不明乎經絡。經絡不明。而欲致夫療疾。猶習射而不操弓矢。其不能也決矣。濂之友滑君。深有所見於此。以內經骨空諸論。及靈樞本輸篇所述經脈。辭旨

簡嚴讀者未易卽解於是訓其字義釋其名物疏其本旨正其句讀釐爲三卷名曰十四經發揮復慮穴之名難於記憶聯成韻語附於各經之後其有功於斯世也豈小補哉世之著醫書者日新月盛非不繁且多也漢之時僅七家爾唐則增爲六十四至宋遂至一百九十又七其發明方藥豈無其人純以內經爲本而弗之雜者抑何其鮮也若金之張元素劉完素張從正杜杲四家其立言垂範殆或庶幾者乎今吾滑君起而繼之凡四家微辭祕旨靡不貫通發揮之作必將與其書並傳無疑也嗚呼橐籥一身之氣機以補以瀉以成十全之功者其唯針砭之法乎若不察於諸經而誤施之則不假鋒刃而戕賊人矣可不懼哉縱諉曰灸針之法傳之者蓋鮮苟以湯液言之亦必明於何經中邪然後注何劑而治之奈何粗工絕弗之講也滑君此書豈非醫塗之輿梁也歟濂故特爲之序之以傳非深知滑君者未必不以其言爲過情也滑君名壽字伯仁許昌人自號爲攖寧生博通經史諸家言爲文辭溫雅有法而於醫尤深江南諸醫未能或之先也所著又有素問鈔難經本義行於世難經本義雲林危先生素嘗爲之序云

葬書新註序

堪輿家之術古有之乎周禮冢大夫之職其法制甚詳也而無所謂堪輿家禍福之說然則果起於何時乎蓋秦漢之間也漢藝文志有宮宅地形書二十卷既有其書斯有其術矣術果人人能之乎官有其書而不行之民間及至晉時方始盛傳而葬書遂號爲郭景純所作予嘗讀之眞確簡嚴意非景純不至此實宜爲相地之宗也後世葬巫競起而蕪穢之至於二十篇之多西山蔡季通氏深覺其妄增刪去十二

而存其八。草廬吳伯清氏又病蔡氏未盡蘊奧。擇至精至純者爲內篇。精粗純駁相半者爲外篇。粗駁當去而姑存者爲雜篇。誠可謂無遺憾矣。新喻劉則章親受之吳氏爲之註釋。頗有所發明。金華鄭君彥淵、其尊吳氏不下於則章。晝夜研精單思。正其句讀。觀其會通。探其旨趣。粲然若燭照而龜卜。其視則章蓋過之矣。彥淵既鋟梓以傳。復介學子劉剛請余序。予謂葬書尚矣。別有葬經八卷。蕭吉所撰者又二卷。號爲地脈經者又二卷。大抵與郭氏不異。唯八卦五行經託於黃帝所作。或者遂謂爲地理之源。豈黃帝之時已有其術歟。信如此。說諸經之中。或云辯方正位。或云卜澗東瀍西。或云相其陰陽。觀其流泉。固有之矣。不過趨人事之利。何故無禍福之說歟。是未可知也。在唐之時楊翁筠松與僕都監。俱以能陰陽隸司天監。黃巢之亂。翁竊祕書中禁術與僕自長安來奔至贛州寧都懷德鄉。遂定居焉。後以其術傳里人廖三傳。三傳以通春秋故名。廖傳其子禹。禹傳其壻贈武功郎謝世南。世南復傳其子武功大夫海惠州巡檢使永錫。遂祕而不授。世之言地形者。其盛無踰此數人。然其遺書或存。今世多行之。往往其說皆與郭氏合。而無悖去之者。豈相地者實宜宗之歟。縱青囊有傳其妙。亦不越於是歟。嗚呼。世不信地理之術則已。設信之。舍此將何從求之歟。宜彥淵留意於茲。而不暇自釋也。然是書雖經蔡氏刊定。至吳氏方爲精密。其註之者。雖有則章發揮於前。又至於彥淵而後大備。註書之士後出者益勝。其言誠可信歟。予春秋且高。文采益衰落。四方求者每踵武相接。類峻拒而不顧。而獨爲彥淵序此者。非以其大有益於世歟。彥淵名謐。北山先生忠愍公之九世孫。自號玄默居士。博通儒書而能文。其於內丹之訣尤有所得云。

呂氏采史目錄序

皇帝既正宸極。龕定幽燕。薄海內外。罔不臣妾。慨然憫勝國之亡。其史將遂湮佚。乃洪武元年冬十有一月。命啓十三朝實錄。建局删修。而詔宋濂王禕總裁其事。起山林遺逸之士。協恭共成之。以其不仕於元而得筆削之公也。明年秋七月。史成。自太祖迄於寧宗。總一百五十九卷。左丞相宣國公李善長、率諸史臣上進。順帝三十六年之事舊乏實錄。史臣無所於考。闕略不備。於是禮部尚書崔亮、主事黃肅、與濂等發凡舉例。奏遣使者十有一人徧行天下。凡涉史事者悉上送官。今之北平。乃元氏故都。山東亦號重鎮。一代典章文獻當有存者。特擇有職於官者行。示不敢輕也。章貢呂仲善時司饋成均。乃被是選。是月癸卯、即乘驛北去。八月丁卯抵北平。凡詔令章疏拜罷奏請布在方册者。悉輯爲一。有涉於番書。則令譯而成文。其不繫公牘。若乘輿巡幸。宮中隱諱。時政善惡。民俗歌謠。以至忠孝亂賊災祥之屬。或見之野史。或登之碑碣。或載羣儒家集。莫不悉心諮訪。且遣儒生危仉等分行乎燕南諸郡。示以期日。有慢令者罪及之。爰自丁丑開局於故國子監。至冬十有一月壬辰朔始完。以帙計者八十。擇高麗翠紙爲之衣。舁至行中書借官印識之。進於南京。乙未赴山東。河水方凍。大雪深二三尺。仲善駕牛車遵陸而行。一吸一呼。冰生髯間。已未至濟南。其諮詢大略如北平時。又明年春正月甲寅竣事。成書又四十帙。所搨碑文北平四百通。山東一百通。不在數中。仍印識如前。三月壬寅。輦還京師。已而諸使者咸集。濂於是有所依據。修成續史四十八卷。夏六月。復詣闕上進。仲善以功陞太常典簿。尋爲丞。且以史事之重。不可易視也。集爲

目錄四鉅編上之而藏其副於家。徵濂序其首。昔者司馬光既著資治通鑑。又略舉事目年經而國緯之。名曰目錄。示學者以樞要也。仲善今備述采史綱領。明其事之良艱。示後人以軌則也。書之意雖不同。而心之厚於仁則一而已。嗚呼。史有闕遺久矣。如近代衞紹王之朝。記注亡失。南遷後遂不能紀載。當時史臣所屬。若得如仲善者。豈不有勝賓祥揚雲翼之所錄哉。順帝一紀。幸得爲完書。皆仲善之功無疑。人有功而不知、不智也。知而不言、不仁也。濂待罪國史。故不辭而爲之序。使觀者有所徵焉。進史後三月□□日。

華川文派錄序

義烏婺上縣。自隋至唐。名士輩出。若婁幼瑜、若駱賓王。則其尤者也。幼瑜之文以卷計者凡六十有六。賓王之文其數亦盈十焉。然皆散逸無存。其僅見於世者。往往出於編類家之所采。此無他。聚之廣則行之久也。宋南渡後。宗忠簡公澤其文多至五十卷。細高居士黃公中輔亦十卷。香山喻公良能則三十四卷。香山之弟杉堂公良弼、頗如居士之數。南湖何公恪。岩堂陳公炳各二十卷。惟是四三君子。事業雖不同。其以文辭有助於名教則一而已。計其當時鸞踏鳳翥於士林行。噰噰和鳴。而龜麟爲之後先。學者歆豔之。未必不家傳而人誦。遠者僅二百年。近者始百餘載。求其家集則子孫或不能以咸有。況他學者乎。一邑之間且若此。而況於四方乎。嗚呼。立言之士其心勤矣。其慮精矣。又惡知一旦變滅若烟霞者乎。然則編類者之功。要不可少之也。居士之族孫鐵岩公應龢。嘗有見婁駱之事。乃自忠簡至於岩堂。各編其粹

精者十餘篇聚於一書。釐爲六卷。名曰華川文派錄。華川縣之繡湖別名。唐嘗因之置縣。故取以號其錄云。後五十年豫章張侯來爲縣。讀而善之。復謂羣公之文。幸僅見於斯。然未有謄其副者。苟或亡之。非唯重有識者之歎。且將何以風厲於吾民。亟請邑士傅君藻精加校讎。捐俸而刻寘縣庠。來徵濂爲之序。昔者鄉先達吳公師道。憫前修之日遠而遺文之就泯。乃集婺七邑名人所著。爲敬鄉前後錄二十三卷。其視鐵岩志益廣矣。惜乎。官其邦者不使永其傳。兵燹之餘。手蘩弗復能存。今侯則惓惓是書。夙夜不少置。以此較彼。賢不肖之相去抑何遠哉。雖然。侯之風厲於縣人士者。不止文辭而已也。當如岩堂之介南湖之孝。香山之質實。無僞杉堂之寬厚有容。居士之氣節不羣。忠簡之竭誠報國。至死而不變。庶幾無負於侯。不然。則操觚濡墨。仰而號諸人曰。我能文。我能文。豈不見笑於大方之家哉。侯名允誠。以儒術緣飾吏事。忠信廉明。如古循吏。縣務雖至劇。雍雍處之。輕重皆不失其度。吏胥受約束。拱手案側。不敢出一語相可否。諸弊頓革。故治效彰著。爲諸邑之最。是爲序。

杜詩舉隅序

詩三百篇。上自公卿大夫。下至賤隸小夫。婦人女子。莫不有作。而其託於六義者深遠玄奧。卒有未易釋者。故序詩之人。各述其作者之意。復分章析句以盡其精微。至於東山一篇。序之尤詳。且謂一章言其完。二章言其思。三章言其室家之望。女四章樂男女之得及時。一覽之頃。綱提領挈。不待註釋而其大旨煥然昭昭矣。嗚呼。此豈非後世訓詩者之楷式乎。杜子美詩。實取法三百篇。有類國風者。有類雅頌者。雖長

篇短韻。變化不齊。體段之分明。脈絡之聯屬。誠有不可紊者。註者無慮數百家。奈何不爾之思。務穿鑿者。謂一字皆有所出。泛引經史。巧爲傅會。檀釀而叢脞。騁新奇者。稱其一飯不忘君。發爲言辭。無非忠國愛君之意。至於率爾咏懷之作。亦必遷就而爲之說。說者雖多。不出於彼則入於此。子美之詩。不白於世者。五百年矣。近代盧陵大儒。頗患之。通集所用事實。別見篇後。固無繳繞猥雜之病。未免輕加批抹。如醉翁寐語。終不能了了。其視二者相去何遠哉。會稽俞先生季淵。以卓絕之識。脫略衆說。獨法序詩者之意。各析章句。具舉衆義。於是粲然可觀。有不假辭說而自明。嗚呼。釋子美詩者。至是可以無遺憾矣。抑予聞古之人註書。往往託之以自見。賈相逐而離騷解。權臣專而衍義作。何莫不由於斯。先生開慶己未進士出典方州。入司六察。其冰蘗之操。諒直之風。凜然聞於朝著。不幸宋社已亡。徘徊於殘山剩水之間。無以寄其罔極之思。其意以爲忠君之言。隨寓而發者。唯子美之詩則然。於是假之以洩胸中之耿耿。久而成編。名之曰杜詩舉隅。觀其書。則其志之悲從可知矣。先生既歿。其玄孫安塞丞欽。懼其湮滅無傳。將鏤諸梓。而來求序文甚力。予居金華與先生爲隣郡。及從黃文獻公遊。備聞先生之行事。可爲世法。因不辭而爲之書。先生名浙。季淵字也。晚以默翁自號。所著有韓文舉隅。而孝經、易、書、詩、禮記、春秋、離騷、各有審問。不但箋杜詩而已也。

宋學士全集卷之六

序

國朝雅頌序

國朝雅頌者。鄱陽劉仔肩之所集也。其曰雅頌者何。雅者燕饗朝會之樂歌。頌則美盛德告成功於神明者也。今詩之體與雅頌不同矣。猶襲其名者何。體不同也。而曰賦、曰比、曰興者。其有不同乎。同矣而謂體不同者何。時有古今也。時有古今也奈何。今不得爲古。猶古不能爲今也。今古雖不同。人情之發也。人聲之宣也。人文之成也。則同而已矣。然則曷爲謂之同。江河沼沚有不同也。水則同。陵穴岡阜有不同也。土則同。人動乎物有不同也。感則同。趨其同而舍其異。是之謂大同。曷爲知其爲大同。期歸於道焉爾。歸於道焉爾者何。世之治聲之和也。聲之和也奈何。天聲和於上。地聲和於下。人聲和於中。則體信達順至矣。體信達順其亦有應乎。曰有。三秀榮。朱雀見。龜龍出。騶虞至。嘉禾生。何往而非應也。應則烏可已也。烏可已則有作爲雅頌。被之弦歌。薦之郊廟者矣。是集之作。其殆權輿者歟。

郊禋慶成詩序

皇帝自登大寶主百神。即有事於昊天上帝。以仁祖淳皇帝配神作主。於今五載。弗懈益恭。粵洪武壬子冬十一月辛酉長日至。復遘其時。前期丙辰上御奉天殿。集臣工於庭。告以誓命。戊午出宿齋宮。有司氾

掃反土。鄉爲田燭。各戒具修。罔敢弗肅。及期行事。百辟卿士。後先駿奔。牲牷肥腯。圭幣溫緻。器用質雅。酒齊芯芬。樂舞具舉。升禋上聞。皇心內外。質文兩盡。上帝居歆。福祿攸降。既竣事。禮部尚書陶凱、工部尚書黃肅、工部侍郎牛諒、晉府參軍熊鼎、磨勘司令吳雲、兵部郎中劉崧、工部主事周子諒、祕書監丞陶誼、晉府錄事張孟兼、吳府錄事吳從善咸謂皇帝升中於天國之大典。幸際熙明。與於執豆籩之列。不可無篇什以紀慶成。昭示萬世。遂以唐詩星臨萬戶動。月傍九霄多爲韻。各賦詩一章。而屬濂序之。濂聞郊祀之禮。始於有虞氏。至周大備。秦漢以來。寖涉不經。且惑於六天六帝之說。莫之適從。君國子民者。亦罕能躬嚴祀事。往往遣大臣攝之。肆惟皇上一據禮經而洗千古之陋。每歲親升泰壇。昭事上帝。恪恭寅畏。有赫其臨。陰斂陽舒。降甘風雨。覃及寰宇。物無疵癘。行見鳳凰降而龜龍假矣。聲歌之發。茲非其時乎。昔者周人之頌。所謂昊天有成命者。郊祀天地也。思文者。后稷配天也。二詩辭氣奧密。卒未易曉。然非卜商之序揭其宏綱。後世何自而明之。羣公之什。優柔而雅馴。整肅而泰豫。足以美盛德形容。而告於神明。善言詩者。謂其有得周人之微旨。所可愧者。濂非卜商之識。僭序作者之意。君子其謂斯何。雖然。一代之成憲。後王之所取法者。其大槩亦頗著見於間云。是歲十有二月甲戌朔。金華宋濂謹序。

御賜甘露漿詩序

洪武癸丑正月始和。越四日丙午時加巳。皇上御武樓之便閣。召御史中丞臣寧、太子贊善大夫臣濂。賜坐左右。上談嘉祥之應。勑中貴人取所儲膏露於宮中。俄盛以翠巽。跪進上前。皆玉潔珠圓。世所未覩。已

而詔臯夔器至。用金杓煉水二升。火既勻。水勢成濤。上起自龍帳中。親啓甕以投。須臾融化與水爲一。上取杓中瀉二內侍舉幕承之。渣滓已淨。重漉以絳紗囊。上飲一爵。而分賜臣寧與臣濂焉。且曰。此天地至和所凝也。卿等服之。去沈疴而衍遐齡。臣寧等跪飲。其味甘如飴而弗膩。其氣清於蘭而不豔。一入口間。神氣殊覺爽越。飄飄然欲御風而行。於是各奠爵於几。頓首於地而退。臣寧謂臣濂曰。唐之李白召對金鑾殿。玄宗調羹以賜。方策尚載之以示後世。矧今聖天子親挹天乳。以沃近侍。微臣共享二氣禎祥。此元黃覆持之恩。不可忘也。宜發爲聲詩。以彰君之賜。臣濂伏聞王者有德上通於天。嘉氣協應。鴻羨滋播。今甘露頻降。太和坱圠。民物敉寧。洽於太康。是皆一人有慶。使臣庶永有攸賴。方將涵育靈澤。衣被上德。惟思日孜孜。以圖報爲事。皇上不自滿假。錫釐羣臣。嗇丐天漿。上昭靈貺。此與黃帝出馬腦甕甘露。頒賜百僚之意同。誠非唐宗之所擬也。盛德所覃。洽肌藏髓。曠世奇逢。豈容喑默。乃稽首再拜。造詩一章。以侈上之賜。從而屬和者凡若干人。錄成卷。傳示萬世子孫。荷天之休至於無疆云。

應制冬日詩序

洪武二年冬十一月二十有二日。上御外朝。遣中貴人召翰林學士臣濂、侍講學士臣素、侍讀學士臣同、直學士臣經、待制臣禕、起居注臣觀、臣琳列坐左右。既而命大官進饌。賜黃封酒飲之。上屢命盡觴。內官承上旨監勸甚力。臣濂數以弗勝盃酌固辭。上笑曰。卿但飲。雖醉無傷也。酒終。上親御翰墨賦詩一章。復繫小序於首。命各以詩進。臣濂最先。臣禕次之。臣觀臣琳臣經臣同又次之。上覽之大悅。臣素最後。詩以

民瘼爲言。上曰。素紓老成。其有軫念蒼生之意乎。於是各霑醉而退。明日臣素以遺逢盛際。光膺聖眷。如此不可無以示後來。乃集其詩爲卷。而以頌辭爲屬。臣濂聞之。在唐中世。當夏日炎蒸。君臣相與賦詩。不過以日長爲可愛。涼生殿閣爲足矜。後代多譏之。惟我皇上勵精圖治。其於冬日沍寒之際。形諸篇翰。固不忘於聽政。羣臣賡歌。復以逸豫爲戒。憂勤爲勸。而弗敢後者。其故何哉。蓋唐虞在上。無小無大。孰不精白一心以承明德。況於文學法從之臣。職在獻替者乎。揆之於唐初不可以同日而語也。臣濂不佞。庸敢以是序諸篇端。上所賦詩。別以金龍箋繕謄。其副。尊閣於家。示不可褻也。

寄和右丞溫迪罕詩卷序

有志之士。豈無鄉土之思哉。昔者楚人鍾儀爲晉所留。晉侯與之琴。遂操楚音。越人莊舄仕於楚。雖富貴矣。乃嘗爲越吟。此無他。不忘本也。楚與越皆同中土也。語言相通也。嗜好弗殊也。尙爲之抑鬱發於音聲如此。況在絕域去中國數千里者哉。宜其見諸咏歌。而不能自已也。右轄溫迪罕公。居於汴梁。資稟素美。嘗從恕齋班先生學爲詞章。久遊淮海。元季亦躋膺仕。隨冢宰遠行。遂留西域。今見天朝使者至。不勝鄉土之思。嘗賦絕句以寄治書瑣納兒加繼作唐律一章。獻丞相胡公。其憂深思遠。若不能勝情者。想其親屬睽離。莽無一人。四顧蕭條。與影爲侶。極目之頃。但見獵獵黃沙。茫茫塞草而已。右轄必慨然曰。吾昔居江淮錦繡城中。聚族共樂者爲何如耶。賓朋離索。誰可與接。語言不通。食飲異好。側耳而聽。但聞侏儒之音。嘲哳之歌而已。右轄又必長歎曰。吾昔在中朝文物府中。更唱疊和者爲何如耶。此所以發於性情

而形諸言者。悽愴寥落。讀之令人淚下。嗚咽也。較莊烏之越吟。其情實過之。苟寫於琴。未知與鍾儀又孰後孰先也。丞相察其情以詩上聞。皇上覽之。尤憐其志之不能遂也。惻然有動於聖衷。勑丞相御史大夫而下。咸屬而和之。且連成卷軸。詔翰林侍講學士宋濂爲之序。濂仰惟聖皇臨御。德被六合。凡日月所照。霜露所墜。無不欲遂其生成。然猶夙夜孜孜。上法唐虞三代之治。唯恐一夫不獲其所。況如右轄實有志之士。所以簡在上心者爲尤切。右轄宜益堅乃心。敷揚聖化。使西域之民。皆知嚮慕中華文物禮樂之盛。相率來歸。亦未爲晚也。他日拜舞龍墀之下。殊恩異渥。必將便蕃而至。退而與親朋肯會。以敍離合之情。庶幾重覩天日。以享承平之福。當此時發於性情。無非雅頌正音。以歌咏朝廷之盛德。其視向日憂深思遠之作。霄壤不侔矣。右轄勉乎哉。洪武八年十月壬辰。具官宋濂序。

春日賞海棠花詩序

春氣和煦。海棠名花競放。浦陽鄭太常仲舒。開宴觴客於衆芳園。時日已西沒。乃列燭花枝上。花既媚好。而燭光映之。愈致其妍。於是衆賓咸悅。銜盃咏詩。亹亹不自休。酒半酣。金華宋濂乃揚言曰。李格非書洛陽名園記後。謂園圃之興廢。爲天下盛衰之候。其故何繇。憶昔烽火之際。冒雨風竄匿巖穴。聞人步履聲。心怔忡若春花草紅青何處無之。有目不暇顧。欲求濁醪一巵。以澆渴吻。尚可得邪。今者衣冠雍容。倡酬於俎豆間。花雖不解言。亦散影婆娑。若相與爲娛樂者。不知何自而致之。亦曰聖天子在上。廓清四海。化呻吟爲謳歌。所以有斯樂爾。帝力所被。如天開日明。萬物熙熙。皆有春意。其視昔日之事爲何如。世道之

盛其兆已見苟不能詩則止能則烏可已也雖然經有之無已太康職思其居吾儕今夕無乃過於太康矣乎宜知好樂之無荒而爲良士之瞿瞿可也所賦詩自太常君而下凡三十人其三則賓客餘皆君之昆弟子姓云

望雲圖詩序

思親望雲圖者爲福建承宣布政司右參政唐公作也公名儉字士明念親之不見日遑遑焉而求昧昧焉而思終無以宣其情圖之所以志之也間以書致辭於濂曰儉之先爲睢陽人金季兵亂大父避地南陽遂家焉大父生三男子而先君居其二先君諱德謙蔚爲才行之士元至正中汝潁大盜起先君棄捐諸孤寇岑之事甫畢而南陽陷矣儉時在童孺亟隨母夫人陳氏出避晝伏宵行至魯山匿焉未幾魯山又烽火連天竟失母夫人所在家屬亦東西作風雨散去儉煢煢無依朝夕嗚嗚泣曰哀哉吾母其存乎亡乎苟亡矣遺骸將何人瘞之乎然河南達鄉里爲近吾當忍死往而訪之乎於是間關晨走河南竄身兵籍中逢故時父老問之自南陽來者又問之有出入軍中者又問之如是者六年心剿形瘵竟莫可蹤跡復嗚嗚泣曰哀哉吾母豈果遂亡矣乎母既不可見何如勿生之爲愈乎已而私自念宗系之不絕者一綫爾苟先朝露而自棄祀事將墜幾不爲若敖氏之餒鬼乎宜擇眞主而事之一旦獲見天日雖不得奉母歲時持一盃酒走酹墳上土比之徒死不翅霄淵之殊此志或可自遂乎當是時今上皇帝定鼎金陵德綏威讋萬方嚮化儉乃間道內附期廁名行伍中以苟全性命而已宸衷見憐視之如舊臣賜以厚

祿寵以名爵。使再造其家室。自兵馬副指揮入轉而至今官。階躋二品。此平昔夢寐之所不到。俊每念聖德如天。無際而父母不得同與恩榮。益至感泣不能自已。頗憶先君言堪輿家謂大父墓最佳。中支當有躋膴仕者。母撫俊頂言曰。他日將在吾兒邪。今其言固驗。非惟父母不之見。而族屬無一人存者。不亦悲夫。願吾子爲文之。將示諸子孫。以志吾無窮之思也。濂讀之。不覺潸然出涕。嗚呼。有是哉。人之壯年有大父母父母俱存而號重慶者矣。下此則父與母無故而號具慶者矣。又下此則二親或有一存。而稱偏侍者矣。公自幼齡輒喪先府君。當干戈搶攘之際。而母夫人隔絕。又死生不可知。宜公雙淚既盡而繼之以血也。雖然。公無用爾也。古之人所謂孝也。非止得養親而已。身者親之枝。親雖亡而身存。猶親之存也。能敬其身。是謂不死其親。言也弗爽於貞。行也允契於軌。內外一致。而無所違越。非孝乎。撫世酬物而一本於誠。翕翕然謹畏唯恐失之。行之於家。推之於國。達之於天下。皆弗悖於道也。庸非孝乎。出鎮名藩。承宣敷化。使萬姓咸蒙至治之澤。家給而人足。皞皞熙熙。如唐虞時。庸非孝乎。三者雖皆敬身之事。此又移孝爲忠之大者。公能行之。他日良史氏必大書曰。唐某之子俊。其治行如古名臣。可爲法於後世。則公之親亘萬世而不死矣。公之爲孝也。不亦大哉。濂知公爲人誠慤而廉介。其拜御史持部使者節三。預北平省事。皆以美政著稱。故濡毫而縷言之。一以釋公之憂。一以進公於道云。

呂氏孝感詩序

天人之際難矣。苟有以感之非難也。天穹然而在上。人藐然而在下。勢絕而分殊。豈易感哉。然人之身。天

葛孝子詩序

清苑葛孝子守德仲謙事母有聞薦紳多其行頌美甚殷其胤師曾請序以文余謂孝子云何曰母病瘵痺四體莫能屈伸衣帶筋七孝子必躬事不屬諸人嗣嗣色養如是者終其身母耄性嚴或少失其意叩頭謝過務取其歡欣身處疏淡奉養極旨溫假貸勞勩口不稱難母弗知其貧燕南部使者高其行欲薦名於朝辭疾不起不忍違其親貴人知之俾師鄉校後教授中山保定二郡車載母以行徒步攀挽見者稱其賢出遊於外獲味頗珍必持以遺母已不敢先嘗醉而歸母不悅以嗔輒戒不飲非尊者賜未嘗染唇母以壽終哀號頓擗治葬與祭必傅于禮哭泣三年孝子有兄母沒求分力諍不能得悉其所取不忍與論兄窶且老迎以歸養死嫁其孤女待之有恩姊貧無子事之如兄而彌敦惠於同姓施及外嫗鄉人稱孝子之行父以訓子祖以語孫曰若葛孝子古篤行與倫元至正之季盜起中原舉家避亂唐明府山采棋以餐忽逢大風西南來勢若萬馬奔家人懼走逃匿既而兵至餘皆遇害孝子家獨存人咸謂孝子至行可感鬼神嗚呼人孰無母孰無弟昆何獨孝子生有美名既死而不泯嗟哉恒民逐逐生耳生無可稱死則澌盡何異於蠆蚋與蚊孝子之名宜載國史宜勒貞珉光明炳燿有若景星懸彼高旻嗟爾後人勿謂孝子之行不可以臻天衷萬古爛如朝暾

林氏詩序

君子之言貴乎有本非特詩之謂也本乎仁義者斯足貴也周之盛時凡遠國遐壤窮閭陋巷之民皆能

葛孝子詩序

清苑葛孝子守德仲謙事母有聞薦紳多其行頌美甚殷其胤師曾請序以文余謂孝子云何曰母病瘵痺四體莫能屈伸衣帶筋七孝子必躬事不屬諸人嗣嗣色養如是者終其身母耄性嚴或少失其意叩頭謝過務取其歡欣身處疏淡奉養極旨溫假貸勞勩口不稱難母弗知其貧燕南部使者高其行欲薦名於朝辭疾不起不忍違其親貴人知之俾師鄉校後教授中山保定二郡車載母以行徒步摧挽見者稱其賢出遊於外獲味頗珍必持以遺母已不敢先嘗醉而歸母不悅以嗔輒戒不飲非尊者賜未嘗染唇母以壽終哀號頓擗治葬與祭必傅于禮哭泣三年孝子有兄母沒求分力諍不能得悉其所取不忍與論兄窶且老迎以歸養死嫁其孤女待之有恩姊貧無子事之如兄而彌敦惠於同姓施及外嫗鄉人稱孝子之行父以訓子祖以語孫曰若葛孝子古篤行與倫元至正之季盜起中原舉家避亂唐明府山采棋以餐忽逢大風西南來勢若萬馬奔家人懼走逃匿既而兵至餘皆遇害孝子家獨存人咸謂孝子至行可感鬼神嗚呼人孰無母孰無弟昆何獨孝子生有美名既死而不泯嗟哉恒民逐逐生耳生無可稱死則澌盡何異於蠆蚋與蚊孝子之名宜載國史宜勒貞珉光明炳燿有若景星懸彼高旻嗟爾後人勿謂孝子之行不可以臻天衷萬古烱如朝暾

林氏詩序

君子之言貴乎有本非特詩之謂也本乎仁義者斯足貴也周之盛時凡遠國遐壤窮閭陋巷之民皆能

爲詩。其詩皆由祖仁義可以爲世法。豈若後世學者資於口授指畫之淺哉。先王道德之澤。禮樂之教。漸於心志。而見於四體。發於言語。而形於文章。不自知其臻於盛美耳。王澤既衰。天下覩古昔作者之盛。始意其文皆由學而後成。於是窮日夜之力而竊擬之。言愈工而理愈失。力愈勞而意愈違。體調雜出。而古詩亡矣。非才之不若古人也。化之者不若。而無其本也。惟夫篤志之士。不係於世之汙隆。俗之衰盛。獨能學古之道。使仁義禮樂備於躬。形諸文辭。能近於古。則君子多之。然亦鮮矣。至於今又鮮也。求之嶺海之陬又鮮也。而有林君汝文焉。豈不尤可尚乎。林君居潮之揭陽。學詩三百篇。以求先王政教之善。治功之隆。賢人君子性情之正。道德之美。以治其身。其身醇如也。以淑諸徒。其徒蔚如也。以形乎詩。其詞粹如也。林君居乎潮。非有人諄諄然告之。而能致力於此。其所得不既深乎。潮去京師六千里。林君身不出州里。而余知其名。其所爲不既至乎。夫不資於口耳之淺。而成文者。文之善者也。不資於爵位之顯。而成名者。名之高者也。余是以序而論之。君名仕猷。

竹塢幽居詩序

天台裴君日英。其先故宦族。好學多材能。嘗挾其所長遊浙水東西。士大夫爭慕與交。性好竹。所居種竹數百。至他所必擇有竹家以舍。扁其室曰竹塢幽居。留杭者甚久。杭守聞其名薦於京師。京師爲天下大都會。廛居櫛比。求尺寸曠土不可得。逆旅家僅可俯仰。無從得竹。然裴君揭其故名不廢。且求能言者咏歌之。或疑裴君以爲實與名常不相違。今在京師。非有園林之勝。安在其有竹乎。裴君曰不然。有竹之竹。

不若無竹之竹之美也。有竹之竹適在耳目。無竹之竹適在於心。心之所得。非若耳目之淺而易忘也。吾方有竹時。笙乎竹。簫乎竹。竽乎竹。篪乎竹。所見所聞。日陳吾前者皆竹也。然吾未嘗知竹之爲美也。今棄之而居乎此。雖不接乎耳目。而心恒存焉。思竹之聲。以爲有虞韶之遺音。思竹之挺拔特立。以爲有壯夫偉士之節。思竹之歷寒暑而不變。以爲類乎有道者。其虛中不窒似仁。其直遂似義。其周於用似才。其高自騫舉不屈儕類下似智。取而比德焉。無不美者。然後知竹之不可得也。吾心日存乎竹。雖謂之有竹何過乎。且古之聖賢。後世慕之如神龍威鳳者。以其不可見耳。聖賢道德雖高。使人得接而狎之。其不見慢於恒人者鮮矣。其與吾好竹之說何異乎。余謂裘君蓋善於用物者。非世俗玩物者比也。記其言於詠歌之首。使覽者知其人焉。

王氏夢吟詩卷序

東白王先生嘗嗜吟。一夕宿仙華山下。忽夢偉丈夫過之。先生揖之坐。問其姓名。笑而不答。唯取袖中詩一章琅然而誦。迨寤而其詩已忘。思之至旦。頗能憶其首句。遂從而補其辭。且命潛溪宋濂序之。濂自幼時嘗讀謝內史夢惠連事。未嘗不疑其說。以爲詩者發乎性情者也。觸物而動。則其機應類隨。自有不容遏者。又何待西堂之夢而後得句邪。竊意內史欲神其詩之妙。故特假此說以欺世耳。及壯而遠遊。艱難險阻。莫不備嘗。凡嬰於物而不能遽釋者則思。思則寐必見之。若持符節以相契。無不合者。濂然後知內史思之之專。故其見於夢寐者。有不可掩也。今先生自幼至老。不翅六十餘年。未嘗一日廢詩。雖甚冗猶

濡毫挈牘。行吟不少休。則先生之於詩。可謂專矣。夢之所形。孰得而閟之哉。今之人有志於詩者亦不少矣。徒以鹵莽厭煩之學。不克加修。每一操觚。動至旬月不再片章之出。輒務求勝。所以塵士之思。填心塞胷。往往如酣醉人語言。了不知端緒。視先生盍亦知少愧哉。如濂不敏。方將取法於先生。而先生不以濂爲繆悠。命載其事於篇簡。濂方內懇之不暇。尙何敢序先生詩邪。雖然。先生之詩。無愧於內史者也。濂之名字。誠得藉先生之詩以傳。則夫後之視今。亦猶今之視昔。西堂之事。詎得專美乎。此又濂之有望於先生也。

桃花澗修禊詩序

浦江縣東行二十六里。有峰聳然而蔥蒨者。元麓山也。山之西桃花澗水出焉。乃至正丙申三月上巳。鄭君彥眞將修禊事於澗濱。且窮泉石之勝。前一夕宿諸賢士大夫厥明日既出。相帥向北行。以壺觴隨。約二里所。始得澗流。遂沿澗而入。水蝕道幾盡。肩不得比。先後纍纍如魚貫。又三里所。夾岸皆桃花。山寒花開遲。及是始繁。傍多髯松。入天如靑雲。忽見鮮葩點溼翠間。燄燄欲然可玩。又三十步。詭石人立。高可十尺。餘面正平可坐而簫。曰鳳簫臺。下有小泓。泓上石壇廣尋丈可釣。聞大雪下時。四圍皆瑤樹瑤林。益淸絕。曰釣雪磯。西垂蒼壁。俯瞰臺磯間。女蘿與陵苕。轇轕之。赤紛綠駭。曰翠霞屛。又六七步。奇石怒出。下臨小窪。泉冽甚宜飮鶴。曰飮鶴川。自川導水爲蛇行勢。前出石壇下。鏘鏘作環佩鳴。客有善琴者。不樂泉聲之獨淸。鼓琴與之爭。琴聲與泉聲相和。絕可聽。又五六步。水左右屈盤。始南逝。曰五折泉。又四十步。從山

趾斗折入澗底水匯爲潭。潭左列石爲坐。如半月。其上危巖壘峙。飛泉中瀉。遇石角激之。泉怒躍起一二尺。細沫散潭中。點點成暈。眞若飛雨之驟至。仰見青天鏡淨。始悟爲泉。曰飛雨洞。洞傍皆山。峭石冠其顚。遼夐幽邃。宜仙人居。曰蘂珠巖。遙望見之。病登陟之勞。無往者。還至石壇上。各敷裀席。夾水而坐。呼童拾斷樵。取壺中酒溫之。實鬉觴中。觴有舟隨彼沈浮。鴈行下稍前。有中斷者。有屬聯者。方次第取飲。時輕颸東來。觴盤旋不進。甚至逆流而上。若相獻酬狀。酒三行。年最高者命列觴翰人皆賦詩二首。卽有不成。罰酒三巨觥。衆欣然如約。或閉目潛思。或拄頰上視霄漢。或與連席者耳語不休。或連筆如風雨。且書且歌。或按紙伏崖石下。欲寫復止。或句有未當。搔首蹙額向人。或口吻作秋蟲吟。或羣聚蘭坡。奪觴爭先。或持卷授鄰坐者觀。曲肱看雲而臥。皆一一可畫。已而詩盡成。杯行無算。迨罷歸。日已在青松下。又明日。鄭君以茲游良儔。集所賦詩而屬濂以序。濂按韓詩內傳。三月上巳。桃花水下之時。鄭之舊俗。於溱洧兩水之上。招魂續魄。執蘭草以祓除不祥。今去之二千載。雖時異地殊。而桃花流水。則今猶昔也。其遠裔能合賢士大夫以修禊事。豈或遺風尙有未泯者哉。雖然。無以是爲也。爲吾黨者。當追浴沂之風徽。法舞雩之咏歎。庶幾情與境適。樂與道俱。而無愧於孔氏之徒。無愧於孔氏之徒。然後無愧於七尺之軀矣。可不勗哉。濂既爲序其游歷之勝。而復申以規箴如此。他若晉人蘭亭之集。多尙淸虛。亦無取焉。鄭君名鉉。彥眞字也。

鄭氏喜友堂讌集詩序

余自禁林致政而歸。久不與諸友肯會。悵然而興遐思。洪武己未秋八月壬辰。胡教授仲申、朱長史伯清、蘇編修平仲、及金徵君元鼎。咸集於麟溪鄭氏。余同劉繼至。鄭氏之賢太常博士仲舒。置酒讌客於喜友堂。籩豆孔秩。冠裳有儀。揖讓興俯。翼翼如也。蓋余與胡鄭朱三君。自弱冠爲同門友。今皆頹然老矣。蘇君生雖稍後。亦嘗爲同朝。追計昔時各縻祿仕。不獲卮酒爲驩。凡二十餘年。今者幸遂家食。或居異邑。或相遠二百里。皆得與之周旋於尊俎間。則夫斯會之同豈易致哉。於是獻酬樂甚。酒酣。鄭君爲詩十四韻。以慶會合之情。出示坐客。坐客先後倚韻而和之。遂聯爲卷。俾能詩者續焉。嗟乎。余數人老者年逾七十。次者六十有奇。又其次者亦越五十春秋矣。獨二生爲最少耳。又越二十餘年。少者當愈長。老者當愈衰。未知復何如也。然則今日之樂。其可數遇乎。是卷也豈特可識一時之樂。後乎斯者誦而歌之。必將慨然有不及與之歎矣。洪武十二年秋九月甲午。前翰林學士承旨宋某謹序。

劉兵部詩集序

詩緣情而託物者也。其亦易乎。然非易也。非天賦超逸之才。不能有以稱其器。才稱矣。非加稽古之功。審諸家之音節體製。不能有以究其施。功加矣。非良師友示之以軌度。約之以範圍。不能有以擇其精。師友良矣。非雕肝琢腎。宵咏朝吟。不能有以驗其所至之淺深。吟咏侈矣。非得夫江山之助。則塵土之思。膠擾蔽固。不能有以發揮其性靈。五美云備。然後可以言詩矣。蓋不得助於清暉者。其情沈而鬱。業之不專者。其辭蕪以蘼。無所授受者。其制澀而乖。師心自高者。其識卑以陋。受質蹇鈍者。其發滯而拘。古之人所

以擅一世之名。雖其格律有不同。聲調有弗齊。未嘗有出於五者之外也。濂於職方郎中劉君之詩。其殆無所愧矣夫。劉君名崧。字子高。故爲西昌大族。前代以科第發身者三十七人。劉君亦以明經舉進士。而其志之所嗜。尤在於詩。況劉君天分甚高。自爲童子時。輒有驚人之句。比長。益淬礪弗懈。上自詩騷。下從魏晉以來迄于唐宋。凡數十百家。皆鑽研考覈。窮其所以言。用功既深。精神參會。絕無古今之間。已而曰此固可矣。然猶未也。乃束書走豫章。與辛敬、萬石、周楨、楊士弘、鄭大同游。而此五人者。負能詩名。見劉君皆驚異之。相與揚搉風雅。夙夜孜孜。或忘寢食。及徵之於古。瞭然白黑分矣。已而又曰。此固善矣。然猶未也。復痛自策督。日賦一篇。雖沍寒之折膠。熾暑之流金。劉君擁鼻鼓膝。時作嗚嗚聲。不成章不止也。數年之間。卷軸盈几。已而又曰。此固若有得矣。然猶未也。復具布襪行纏。臨釣臺。上三顧山。陟虎鼻峰。眺龍門。或竟日冥搜。或終月忘返。然以州里之近。未足以窮耳目之遐觀。環江右之境。有奇山川。不論道途之遠。必一至焉。襟宇向廣。終若未能舒暢厥志。復度庾嶺。泝曲江。翫韶石。過清遠峽。登越王之臺。剔蒲澗泉。遊石室。歷觀海北名山。再涉鯨波。覽瓊臺雙泉之勝而還。劉君之詩於是乎大昌矣。濂幸獲讀之。凌厲頓迅。鼓行無前。所謂緩急豐約。隱顯出沒。皆中乎繩尺。至其所自得。則能隨物賦形。高下洪纖。變化有不可測。眞之古人篇章中。幾無可辨者。嗚呼。前千年而往者。吾以知其人矣。後千年而興者。孰敢謂無其人乎。苟謂有其人。非劉君之作。將能行之於遠乎。世無劉君五美之具。而徒諉詩爲易易者。其果可信乎。濂也以繆悠之資。玩時愒日。不能成一章。性雅好登臨。又無濟勝之具。雖於諸家詩無所不讀。終不及窺其藩籬。

有負師友多矣。其視劉君。不亦重可愧乎。雖然。濂雖不善詩。其知詩決不在諸賢後。故因作序而相與一言之。使郊愈復生。當不易吾言矣。劉君之詩十九歲以前皆焚去。二十至四十九之所存。亦十之七八耳。今其門人蕭狮所編者。凡若干卷。狮學鶚舉。亦嗜於詩。蓋得劉君之傳者也。

汪右丞詩集序

昔人之論文者曰。有山林之文。有臺閣之文。山林之文。其氣枯以槁。臺閣之文。其氣麗以雄。是非天之降才爾殊也。亦以所居之地不同。故其發於言辭之或異耳。濂嘗以此而求諸家之詩。其見於山林者。無非風雲月露之形。花木蟲魚之玩。山川原隰之勝而已。然其情也曲以暢。故其音也眇以幽。若夫處臺閣則不然。覽乎城闕宮闈之壯。典章文物之懿。甲兵卒乘之雄。中夏會同之盛。所以恢廓其心胸。踔厲其志氣者。無不厚也。無不碩也。故不發則已。發則其音淳龐而雍容鏗鏘而鎧鍧甚矣哉。所居之移人乎。今觀中書右丞汪公之詩。益信其說爲必然者矣。公以絕人之資。博極羣書。素善屬文。而尤喜攻詩。當皇上龍飛之時。杖劍相從。東征西伐。多以戎行。故其詩震盪超越。如鐵騎馳突。而旗纛翩翩。與之後先。及其治定功成。海宇敉寧。公則出持節鉞。鎮安蒲方。入坐廟堂。弼宣政化。故其詩典雅尊嚴。類喬嶽雄峙。而羣峰左右。如揖如趨。此無他。氣與時值。化隨心移。亦其勢之所宜也。然而與王之蓮。至晉斯宛。有如公者。受丞弼之寄。竭彌綸之道。贊化育之任。吟咏所及。無非可以美教化而移風俗。此有關物則民彝甚大。非止昔人所謂臺閣雄麗之作。而山林之下誦公詩者。且將被其澤。沾之葩。化枯槁而爲豐腴矣。雖然詩之體有三。曰

風曰雅曰頌而已風則里巷歌謠之辭多出於氓隸女婦之手髣髴有類乎山林雅頌之製則施之於朝會施之於燕饗非公卿大夫或不足以爲其亦近於臺閣矣乎輶軒之使弗設而託之於國風者若無所用之皇上方垂意禮樂之事豈不有撰爲雅頌以爲一代之盛典乎濂蓋有望於公他日與鹿鳴清廟諸什並傳者非公之詩而誰哉濂也不敏受公之知十有一年故竊序其作者之意於篇首蘇穎之詞要不足爲公詩之重輕也公名廣洋乃皇上之所賜其字則朝宗也淮南人洪武三年四月二十一日金華宋濂序

劉彥昺詩集序

余昔與劉君彥昺遊見其賦詩多俊逸心獨奇之彥昺既別去間於士友餞行卷軸覽其歌吟往往皆堪傳誦復益奇之後十年重會秦淮上亟問近什何如彥昺解橐中得十餘篇余讀已大驚氣韻沈鬱言出意表何其近謝康樂歟蘊藉脫落不霑塵土何其類岑嘉州歟颯颯乎仙遊英英乎霞舉又何其善學李供奉歟蓋彥昺天分既高而人功又深凡有摹擬輒髣髴似之予今猶舉其槩而言之也嗚呼予昔學詩於長蘅公謂必歷諳諸體究其制作聲辭之異然後能自成一家彥昺之學正與予同自愧跛鼈之行不足以追逸驥尚何言哉然又竊怪彥昺何以能致於斯也頗聞其先人友梧窻乃月灣吳公之高弟善爲詩與文靖虞公文安揭公禮部吳公極相友善遂由縣文學薦入禁林未上而天其家庭相傳必有卓絕於人者不然彥昺之詩何爲膾炙人口而弗厭哉其能垂世傳後當不疑予耄矣文采衰矣不能有所發

越矣。姑摭昔奇彥昜者爲之序。以自附知言之士云。彥昜名炳。鄱陽人。金華山人宋濂序。

林伯恭詩集序

詩心之聲也。聲因於氣。皆隨其人而著形焉。是故凝重之人。其詩典以則。俊逸之人。其詩藻而麗。躁易之人。其詩浮以靡。苛刻之人。其詩峭厲而不平。嚴莊溫雅之人。其詩自然從容而超乎事物之表。如斯者。蓋不能盡數之也。嗚呼。風霆流形。而神化運行於上。河嶽融峙。而物變滋殖於下。千態萬狀。沈冥發舒。皆一氣貫通使然。必有穎悟絕特之資。而濟以該博宏偉之學。察乎古今天人之變。而通其洪纖動植之情。然後足以憑藉是氣之靈。彼局乎一才。滯乎一藝。雖欲捷騁橫騖。以追於古人。前之而愈却。培之而愈低。幾何不墮於鄙陋之歸。此濂於伯恭之詩。不能無感焉。伯恭博極羣經。而尤長於春秋。嘗應書鄉闈。實冠多士。伯恭年始二十餘。一旦名動海內。自時厥後。學益加修。遂擢至正甲午進士第。歷任省憲二府。正色直言。百壬畏憚。時出奇計。翦三逆豎。如烹狐兔。則其所養之充。是氣浩然。弗撓弗屈。故其發於詩也。沈鬱頓挫。渾厚超越。大雅奏而黃鐘獨鳴也。武庫開而五兵森列也。洪濤怒張而魚龍出沒也。一展卷間。呈珍獻異。可欣可愕。精神爲之震眩。濂前所謂聲因於氣。皆隨其人而著形者。豈非然邪。豈非然邪。世之學詩者衆矣。不知氣充言雄之旨。往往局於蟲魚草木之微。求工於一聯隻字間。眞若蒼蠅之聲。出於蚯蚓之竅而已。詩云乎哉。永嘉舊傳四靈詩。識趣凡近。而音調卑促。近代或以爲清新者。競摹倣之。濂每謂人曰。誤江南學子者。此詩也。聞者且疑而且信焉。今吾伯恭之詩出。一洗習俗之陋。信知豪傑之士。自有其人也。

故敢執筆直題於首簡。世有知言者。必深有取焉。伯恭名溫。姓林氏。溫之永嘉人。

劉母賢行詩集序

劉賢母王氏。諱某。太原崞人也。年十八歸處士仲安。踰再期生一子溥。又八年處士君歿。賢母自誓曰。吾聞貞婦不二夫。生爲劉家婦。死爲劉家鬼。無子當爾。況有子者乎。確守其志。堅如鐵石。家素貧。逮處士卒。貧益甚。治絲枲自給。依僅蔽身。日唯一食。艱瘁不可言。處之恆裕如也。里豪武氏子知賢母貧。或可撼。使猾嫗誘而且脅。賢母痛詈斥之。終不移所守。親督溥從鄉貢進士趙惟賢、國子助教張傅霖遊。師若友有益溥者。賢母遇之厚。不以貧而廢禮。溥後以文行聞。卒爲名士。賢母性儼恪。有烈丈夫風。未嘗輕於笑語。契家子姓見之。趣敬畏下拜。人因號爲鐵面夫人云。里婦有淫行。招搖行市中。賢母知其所從來。以所曳杖擊之。婦哭訴於夫。夫曰劉夫人何故撻爾耶。慚服不敢言。有姑適賈氏。老而喪明。其子某每咈其意。姑必泣告賢母。賢母造門而喻之。輒踰垣避去。某處士之外弟也。亦嚴憚之如此。他蓋可知也。年七十餘而歿。當時南北名士大夫咸作詩文以美之。命曰賢行詩集云。嗚呼。詩者發乎情而止乎禮義也。感事觸物。必形之於言。有不能自已也。昔者。衞共伯早死。其妻共姜賦栢舟以自誓。一則曰之死矢靡他。三則曰之死矢靡慝。至今讀者爲之感激奮勵。豈非有繫彝倫之重者乎。今也賢母之志與共姜同。雖不自賦詩。而世之士大夫推其意而代之言。此蓋出於民之性。而先王之澤也。是宜刻梓傳世。以爲人婦者之勸。雖然。詩人之吟咏夥矣。類多烟霞月露之章。草木蟲魚之句。作之無所益。不作不爲欠也。華編巨册。摹印而行

者比比有之。其視賢母之詩。有補名教者。爲何如哉。知道之士。必有擇焉。

孫伯融詩集序

詩道之倡。其有師友淵源乎。非師不足盡傳授之祕。非友不足成相觀之善。無是二者。不可以言詩也。當元之季。有丁仲容先生者。自天台來客建業。以能詩鳴。方其岸幘談笑。有持卷來求者。輒索酒飲數觥。操觚如飛。風雨疾而龍蛇蟠。語意渾涵。絕無斲削之跡。讀之者皆驚以爲仙才。當是時夏煜允中爲先生入室弟子。其氣韻酷類。而橫逸滂沛過之。伯融進受指畫於先生。退交允中。日取唐諸家詩而紬繹之。稽其聲律。求其指趣。察其端倪。已而學大進。士大夫稱之曰。是肖乎允中者也。或曰非也。脫凡近而遊高明。鼓俠氣而超氛壒。其髣髴乎先生者邪。予來南京。而先生墓木已拱。獨允中共吟嘯於風月寂寥之鄉。春容乎大篇。鏗鏘乎短韻。無日無之。允中間持伯融之詩。相與諷詠。予謂允中曰。自科舉之習勝。學者絕不知詩。縱能成章。往往如嚼枯蠟。較之金頭大鵝。芳腴滿口者有間矣。如伯融者何處可得邪。允中深以予言爲然。時伯融總戎于括。予不及見。未幾。伯融死於難。後三年。允中亦歿。予今耄矣。私竊以謂先生之詩。已鏤板傳世。每念允中之名泯泯。訪其遺稿三十餘首。錄藏青蘿山房。顧恨伯融之什。未有所託。金陵蔣行簡。伯融之弟子也。乃蒐輯遺失。釐爲若干卷。介翰林典籍蔡宗默求予序其首。嗚呼。道隱民散久矣。朝執經於講帷。暮反眼相視若塗人者有之。有如行簡之不忘其師。非紛紜百鳥中見此孤鳳凰歟。因不辭爲稽其師友淵源次第而爲之序。聞之者可以勸矣。伯融諱炎。姓孫氏。句容人。元季落魄不仕。乃皇上定鼎

建業出爲江南行省掾同知池陽府已而陞知府事遷本省都事總制處州軍馬苗寇賀甲李乙叛遂遇害朝廷以其不屈志辱國贈徽仕郎封丹陽縣男爲人磊落有俊氣貌然白面書生而其胸中藏百萬兵使其賦命之厚勳業可立致今但以詩名於世惜哉雖然伯融藉此亦足爲不朽矣

蔣鎰事詩集後序

四明蔣君子杰字有立世爲鄞縷大族宋金紫光祿大夫諱浚明者其七世祖也有立自幼穎悟過人年未弱齡聲名已動薦紳間暨長以明經舉進士於鄉會試南宮遂擢以記注之職有立入侍黼扆出陪法駕皇上以其才良而行純深眷遇之或命即物賦詠有立即奉制揮翰如飛上大悅時寵賜和章有立以爲遭逢盛際實千載一時乃錄平日所賦幷他著餞贈之什共若干卷俾予題其首簡予聞昔人論文有山林臺閣之異山林之文其氣瑟縮而枯槁臺閣之文其體絢麗而豐腴此無他所處之地不同而所託之興有異也有立以粹然之學位居柱史日趨殿陛濡毫螭坳回視山林不翅有仙凡之隔故其見於辭者雲錦張而春葩明鐘鏞奏而音律諧體製正而局度嚴誠可以傳諸當今而垂於久遠者也如予不敏年日以加文日以退視吾有立之進如水湧山出者寧不愧哉然而有立善古文宏富充贍得作者之體不唯能詩而已邇者執法刑曹處煩劇之務整暇而有餘不唯能文辭而已其政事亦灼然有可稱者異日振厥家聲使金紫公不專美於前予蓋深有望於有立者也輒序以識之史官金華宋濂序

田氏哀慕詩集序

孔子刪詩。南陔白華皆存之而弗削者。以其能孝也。南陔之詩序言孝子相戒以養。意者孝子之所自作。交相勸勉而盡其事親之誠。至白華之詩。乃謂孝子之潔白。潔白則其行之純可知。豈非時人美之而賦是詩者邪。雖有在人在己之殊。所以咏歌其志而鼓舞以爲交勸者。其益不既大哉。惜乎有其義而亡其辭也。同郡田君奐篤美有馴行。其母徐氏卒。哀號慟哭。將欲無生。既葬遑遑焉如有求而弗獲。人勸其還舍。奐號曰。吾母在此。吾奈何離母而去也。因結廬墓側而依焉。人復勸之曰。廬墓非古也。奐號曰。吾恨不死。從吾母於地下。古與非古。吾弗暇計也。於是復作爲詩歌以自勉。寢苦枕塊。疏食水飲。終三年而後歸鄉之士大夫與鉅公碩士聞之。咸爲太息。亦作爲篇翰以美之。歲積月增。遂成卷帙。其婦公陳君本心曰。是不可以無傳也。將刻諸文梓。不遠三百里來青蘿山中。而以首簡授余序作者之意。余疾病纏綿之餘。凡以文爲屬者。必固閉而力拒之。而其請至於三五而不倦。因歎曰。夫孝如奐者。是亦足稱也。卷中諸詩豐縟而紆徐。粹雅而沖和。固皆一時之傑作。苟謂其有合於南陔白華之旨。我則不敢知。設當孔子之時。其刪去與否。我亦不敢知。此無他。二詩之辭既亡。縱欲徵之而不可得也。雖然。孝者。天之經。地之義。無古無今。無長無幼。無貴無賤。有不可得而變易者。人能咏歌之而鼓舞之。雖孔子復生。吾知其或將存之矣。是詩之傳。他日被之管絃。諸金石。使聞之者津津以喜。會之者欣欣以勸。則爲移風易俗之益。又豈小哉。其視絺辭繪句。道淫而宣驕者何如也。

剡源集序

濂嘗學文於黃文獻公。公於宋季辭章之士。樂道之而弗已者。唯刻源戴先生爲然。濂因日購先生之文。絕不能以多致。會有詔纂修元史。命濂總裁其事。事有闕遺者。遂以上聞。遣使訪於郡國。竊以謂先生著作有關於勝國宜多。乃屬使者入鄞徧求之鄞。先生鄉國。庶幾有得之者。曾未幾何。有司果以刻原集二十八卷來上。濂始獲而盡覽焉。因作而曰。辭章至於宋季。其敝甚久。公卿大夫視應用爲急。俳諧以爲體。偶儷以爲奇。靦然自負其名高。稍上之。則穿鑿經義。檃括聲律。孳孳爲諛世取寵之具。又稍上之。剽掠前修語錄。佐以方言。累十百而弗休。且曰。我將以明道。奚文之爲。又稍上之。騁宏博。則精麤雜揉而略繩墨。慕古奧。則刪去語助之辭而不可以句。顧欲矯弊。而其弊尤滋。私自念辭章在世。如日月之麗乎天。雖疾風暴雨動作無時。將不能蔽蝕其精明。獨怪夫當時之士。奚爲乏一人障其狂瀾邪。復念豪傑之士何代云無。第區區所見孤陋。故鮮能知之。非誠然也。及覽先生之文。新而不刻。清而不露。如晴巒出雲。姿態橫逸。而連翩弗斷。如通川縈紆。十步九折。而無直瀉怒奔之失。嗚呼。此非近於所謂豪傑之士邪。蓋先生七歲即知攻文。咸淳中入太學。以三舍法陞內舍生。既而試禮部第十人。登進士乙科。調教授建寧府。及遷臨安教授。行戶部掌故。皆不就。會宋亡。爲元執政者薦之。起爲信州教授。先生年已六十一矣。尋遷婺州。以疾辭。後六年終。初先生既擢第。憫宋季辭章之陋。卽濯然自異。久之。四方人士爭相師法。故至元大德間。東南文章大家皆歸之。先生無異辭。先生之歿僅六十年。已罕有知其名若字者。殊可哀也。濂在史局。既命彙入儒學傳中。及司業成均。復將錄其刻源集者。歸以示諸人。而先生之鄉有夏君閎。來爲國子正。

方與先生之孫資先謀刻於梓夏君遂以題辭爲請且謂知先生之深者唯黃文獻公公既不可作子幸無讓於是忘其僭踰而爲序之如此嗚呼豐城之劍荆山之玉縱埋沒泉壤爲已久神光上貫於霄漢者終弗能掩也其先生之謂乎先生諱表元字師初一字魯伯慶元奉化州人洪武四年秋八月望日金華後學宋濂謹序

霞川集序

詩其可學乎詩可學也然宮羽相變低昂殊節而浮聲切響前後不差謂之詩乎詩矣而非其美者也辭氣浩瀚若春雲滿空倏聚而忽散謂之詩乎詩矣而非其美者也斟酌二者之間不拘不縱而臻夫厥中謂之詩乎詩矣而非其美者也然則詩之美者其將何如哉蓋詩者發乎情止乎禮義者也情之所觸隨物而變遷其所遭也鈍以鬱則其辭幽其所處也樂而豫則其辭荒推類而言何莫不然此其貴乎止於禮義也歟止於禮義則幽者能平而荒者知戒矣河南王先生本中名臣忠肅公之子也先生蚤隨公宦游於吳越繁滸之邦及歷仕於朝出入於鳳闕鷲臺覲師關陝羣躰十萬屬其指麾可謂偉矣先生之詩則和平而不矜晚年退居於家焚香默坐一室蕭然幾若不能朝夕者可謂窶矣先生之詩則雍容而自得非止乎禮義者其能至於斯邪曾安張君志道評先生之詩有云如齊魯諸儒折旋規矩胷合禮度如幽并老將結髮百戰卒然指顧動中韜略其言蓋盡之矣嗟夫詩道之不古久矣世之號善吟者往往流連光景使人馳騖於空虛荒忽之場控之非有挹之非無至造爲奇論謂詩有生意須人持之不爾便將

飛去。此何爲者哉。殊不知詩者本乎性情。而不外於物則民彝者也。舍此而言詩。詩之道喪矣。濂也不敏。自童年習爲比興之學。腥穢填闕。而襟靈弗舒。形於言辭則平凡爲已甚。今幸獲讀先生之詩。庶幾其有發哉。先生之詩甚富且多。於兵燹之餘。所存者僅僅如斯。惡知不有神物護持者乎。讀者尙思同謹其傳可也。

張侍講翠屏集序

嗚呼。先生之文。濂何敢序之。先生長濂凡九歲。濂初濡毫學文。先生已擢進士第。列官州邑。及其教成均。入詞垣。先生之文益散落四方。濂得觀之。未嘗不斂衽而以不能識面爲慊。去年春。始獲與先生會於建業。各出所爲舊稿。相與劇談至夜分。弗之倦。且曰。吾生平甚不服人。觀子之文。殆將心醉也。濂竊以謂先生素長者。特假夫褒美之辭以相激昂爾。非誠然也。曾未幾何。先生使安南道次大江之西。特造序文一首以寄。其稱奬則尤甚於前日者。濂讀而疑之。酸鹹之嗜。偶與先生同。故先生云然。非濂之文果有過於人人也。方將與先生細論。而九原不可作矣。嗚呼。先生之文。濂何敢序之。文之難言久矣。周秦以前固無庸議。下此唯漢爲近古。至於東都則漸趨於綺靡。而晉宋齊梁之間。俳諧骫骳。歲益月增。其弊也爲滋甚。至唐韓愈氏始斥而返之。韓氏之文非唐之文也。周秦西漢之文也。韓氏之文固佳。獨不能行於當時。逮宋歐陽修氏始效而法之。歐陽氏之文非宋之文也。周秦西漢之文也。歐陽氏同時而作者有曾鞏氏。有王安石氏。皆以古文辭倡明斯道。蓋不下歐陽氏者也。歐陽氏之文如澄湖萬頃。波濤不興。魚鼈潛伏而

不動。淵然之色。自不可犯。曾氏之文。如姬孔之徒。復生於今世。信口所談。無非三代禮樂。王氏之文。如海外奇香。風水齧蝕。木質將盡。獨眞液凝結。斬然而猶存。是三家者。天下咸宗之。有元號稱多士。或出入其範圍。而躡括其規模者。輒取文名。以故章甫逢掖之徒。每驕人曰。我之文學歐陽氏也。學曾王氏也。殊不知三君子者。上取法於周於秦於漢也。所以學歐陽氏而不至者。其失也纖以弱。學曾氏而不至者。其失也緩而弛。學王氏而不至者。其失也枯以瘠。此非三君子之過也。不善學之。其流弊遂至於斯也。文之信難言者。一至於是乎。濂與先生劇談時。未嘗不撫卷而三歎。奈何狂瀾既倒。滔滔從之。而無有如先生之所慮者也。不亦悲夫。今觀先生之文。非漢非秦。周之書不讀。用力之久。超然有所悟。入豐腴而不流於蕪冗。雄峭而不失於粗厲。清圓而不涉於浮巧。委蛇而不病於細碎。誠可謂一代之奇作矣。先生雖亡。其絢爛若星斗。流峙如河嶽者。固未始亡也。信於今而垂於後者。豈不有在乎。如濂不敏。童而習之。顚毛種種。猶不得其門而入。凡先生之稱奬者。皆濂之所甚愧者也。先生之子煜。乃持翠屏集來徵爲之序。嗚呼。先生之文。濂何敢序之。謾舉先生相與論文者書之於篇端。庶幾讀先生之文者。亦將知其用意之所在也夫。詩若干卷。文若干卷。春秋經說若干卷。不在集中。先生諱以寧。字志道。姓張氏。福之古田人。泰定丁卯進士。仕至翰林侍講學士云。

馬先生歲遷集序

士之生斯世也。其有蘊於中者。必因物以發。譬猶雲既滃而靈雨不得不降。氣既至而蟄雷不得不鳴。雖

其所發有窮達之殊而所以導宣其堙鬱洗濯其光精者則一而已矣是故達而在上其發之也居廟朝則施於政事謀軍旅則行於甲兵嚴上下和神人則見於禮樂交隣國則布於辭命或窮而在下屈勢與位不能與是數者之間則其情抑遏而無所暢方壹假詩以洩之詩愈多則其人之愈窮也可知矣此濂於嚴陵馬先生之詩爲之深悲而不能自已者也先生諱瑩字仲瑊建德縣新亭鄉人其七世從祖大同官至禮部尚書族故盛矣先生自幼喜屬文而才氣倜儻思欲以功業自見京師遠在數千里外而無有薦於上者會延祐行科目取士之法先生以春秋禮記舉皆不利先生歎曰非吾才不如今人人多裹章服而吾猶被布韋其命也夫於是悉發之於詩凡身之所歷山容水色民情物態莫不模寫靡遺當其良朋勝友之集輒相率酬觴賦詩頃刻百餘言落筆弗能自休雖不規規然騁工巧於片辭之間而其音節之鏗鏘言辭之俊逸如揚颿大江風利櫓勁一瀉百里而略無留難之意世之人咸以此稱之而不知先生之窮至是爲已甚矣逮於晚年其志益孤乃倣柳柳州製鐃歌鼓吹曲十二章將上之朝又不果因復自放於重山密林中時命客取琴鼓一再行或吹洞簫倚歌而和之以釋其窮悴無聊之悲不幸年五十五竟齎志以歿先生歿後三十二年其子鈞懼其遺文將遂泯滅以歲遷集四十卷者俾濂爲之序將圖入梓以傳濂生也後恨不獲拜先生於床下而獨得窺其詩文又恨先生所蘊於其中者不及顯融以見於功業而徒爲古窮人之辭卒以棲遲至於老死豈非所謂命也夫昔者梅都官工於詩累舉進士輒抑於有司其窮固亦甚矣後數百年都官之名山峙而川流設使都官得行其志於當時其詩未必如此之

工而其名亦未必如此之盛是天欲窮之乃所以達之也先生之事與都官正類其身雖窮而其詩之能達蓋無疑者濂又何必深爲之悲先生別有雜古文十二卷應科因天集若干卷唐五百家詩選五卷宋南渡諸家詩選一卷講義讀書記各二卷不在集中

王氏樂善集序

和陽王君秉彝營道抗志葆學潛貞軒冕之榮不足以羈其跡貝珍之麗不足以累其高肥遯遵大易之戒知足法老氏之旨汲清澗曲采綠巖口集杜若以充衣織胡繩以爲履屹立游塵之表凌邁層霄之上當其蘿月斜曉松飈遞響寄酒賦於閒情發琴歌於逸韻泉石自歡猿鶴不驚信乎皓皓弗緇亭亭絕俗者也然而仁心斯涵義聞攸暢拯彼顛連之苦奚翅饑渴之欲排難解紛曾忘其身危捐困散金不計其家索徼符稚之遺風崇魯連之高節矧當戎馬之際尤止屠劉之虐起死骨以爲生藥病吁而使瘉力苟可及知無不爲察其善固不一而足於是清朝法從之賢方岳連率之貴薦紳弘博之士巖穴隱遯之儔莫不企瞻其容光承挹其辭氣因其堂構命以樂善或寓諸賦咏或紀於文辭絕去下蔡之音壹是大雅之倡言其典雅則冠冕佩玉揖讓廟堂也言其雄渾則江海澄波涵容巍峨也言其勁正則蒼官青士共傲歲寒也言其淳古則殷敦周匜有異褻器也皆可遺芳不朽垂裕後昆非獨黎陽著紀善之傳鄴下行類善之集而已不揆菲作亦厠羣英此則珠玉在傍沙礫失色西子捧心醜人瞻目不亦遠甚矣哉載稽古昔治浹化孚人存周急之行里崇相睦之俗協於大順殊號難及自鄒魯之聲教不漸而秦越之膚肥

罔顧同父尙錐刀之爭他人寧溝壑之脫靜言思之慨我寤歎卓爾王君樂於從善與論所許茲集宜徵儻鍥梓以行遠可惇風而廣惠豈若風葩露葉徒誇騷圃之工麟角鳳毛謾鬬文園之巧哉願茲下劣忝附高明慕黃憲於汝南憶荀隱於日下辱履舄潛溪之上傳簡畢楮槧之間敬序篇端略攄悰愫意雖在於檃括文則尙於疏通若譏非古豈曰知言庶期見正於大方有徵於君子云爾前史官金華宋濂謹序

丹崖集序

爲文非難而知文爲難文之美惡易見也而謂之難者何哉問學有淺深識見有精麤故知之者未必眞則隨其所好以爲是非照乘之珠或疑之於魚目涇哇之音或媲之以黃鍾雖十百其喙莫能與之辨矣然則斯世之人果無有知文者乎曰非是之謂也荆山之璞卞和氏固知其爲寶渥洼之馬九方歅固知其爲良使果燕石也鴛鴨也其能並陳而方駕哉雖然弊也久矣孰於民散師廢之後而必望見知於人乎苟有之曠百世而相感者不須悵然而遐思矣予與唐君處敬共居浙水東雖未之識有持其文一二篇來者頗獲讀之顧謂二三子曰屏斥蕪穢何其玉之潔而珠之明也脈絡聯貫委蛇不斷又何韶鈞九奏音律相宣而始終粲如也其殆能言之士乎去年之春予被詔總裁元史而處敬亦以議禮被徵會于南京亟欲挽入史局儀曹愛其才弗允及予入詞垣爲學士處敬亦來爲應奉文字朝夕同論文甚歡遂稟其全集觀之復顧謂二三子曰沈涵於經而爲之本原饜飫於史而助其波瀾出入諸子百家以博其支流此作有之又頗愧尙之知處敬者來深也嗚呼近代之文予見之夥矣大風揚沙而五色爲之昏昧

繁音嘈雜。而五聲爲之失倫。求其如處敬者。抑何其鮮哉。非曰如之知之者亦寡矣。此無他。無眞實之功。求鹵莽之效。西抹東塗。莫尋統緒。左剽右竊。僅成簡編。輒號諸人曰。我知文。我知文。人以艱深文淺近者示之。則曰是誠古文哉。何其雅奧而不羣也。或以其言之易。又以塵腐罷軟者戲之。則又曰此亦古文耳。何其暢達而無礙也。是皆無眞見以人舌爲之目。故靦然而無愧怍。有若處敬之文。其尙能知之哉。予雖不敏。愛玩處敬之文日不釋手。以爲可垂遠而傳後。因爲序諸卷首。嗚呼。處敬之文。荆山之玉也。渥注之馬也。又豈患無卞和氏與九方歅者乎。予之所論隘矣。處敬名肅。會稽人。丹崖其自號也。故以名其集云。

愚齋集序

愚齋二十卷。吳興林靜氏所著也。初靜之系出艾軒文節公。世多聞人。至曾祖棄以武舉入官。爲宋馬步水軍都統制。祖友信。仕元官至宣武將軍。湖州路湖砲翼上千戶所管軍總管。父德驥。襲其職。俱讀書知文。及生靜俊爽異常。髫齔之時。卽解綴篇章。有外氏趙文敏公家法。郡二千石欲以奇童薦。父拒之。靜知父意。欲爲名世儒。益研窮九經百氏之書。雖老釋元詮祕典。悉掇其芳潤。由是問學如川之增。若黃文獻公晉卿、宇文先生子貞。皆延譽之。遂用御史辟。署安定書院山長。辭不赴。而元運亦衰矣。今觀集中所著。文則豐腴雅馴。詩則藻麗典則。誠無媿於作者。求諸倫輩中不多遇也。嗚呼。爲人子孫者。毅然能以文易武。有聲動人。所謂能亢其宗者非邪。近愈篤志濂洛關閩之學。寤寐不忘。則其明體適用。又有出於詩文之外者。其所至未易測也。靜嘗從予遊。予嘉之。故褒之。褒之乃所以勉之也。靜字子山。愚齋其自號云。

凡天地間青與赤謂之文以其兩色相交彪炳蔚耀秩然而可睹也故事之有倫有脊錯綜而成章者皆名之以文唐虞以來賢聖之君迭作而其文至周特備畫疆定野授田分井邦之文也前室後寢左昭右穆廟之文也車服有章爵土有數官之文也鐘磬竽瑟干戚旄翟樂之文也朝會燕饗郊社禘嘗禮之文也振旅茇舍治兵大閱兵之文也發號施令陳經布紀政之文也舒陽慘陰彰善癉惡刑之文也如此之故殆不可以一二數斯文也非指夫辭章而已也昔者孔子生於周末憫先王道衰以四科教學者而游夏以文學名其所謂文學者儀章度數之間或損之或益之以就夫厥中欲使體用之相資而本末之兼該也昔乎不見用於時君乃退而有隱憂始以平昔不及設施者壹寓於六經陰陽變易之義則繫於易治忽幾微之由則定於書成孝厚倫之道則刪於詩尊王賤霸之略則修於春秋辨敍名分悅和神人之方則見於禮樂豈徒示夫空言爲哉其意若曰先王之文所以範圍天下者吾不得行之著明於經庶幾後之人或有所興起者乎孔子憂世之志深矣奈何世教陵夷學者昧其本原乃專以辭章爲文抽媲青白組織華巧徒以供一時之美觀譬如春卉之芳穠非不嫣然可悅也比之水火之致夫用者蓋寡矣嗚呼文之衰也一至此極乎括蒼王先生毅字剛叔刻志經傳而其所學必欲見之於實用嘗誦言曰古人之所謂文者治具也書籍之所載者載此而已非若後世侈靡之文也侈靡之文吾不欲觀焉吾所謂文達吾胸中之所欲言耳初不知有他也於是先生之文明白洞達皆不假乎雕琢而其至味自足先生歿

後之十年。其高第弟子章君存道。與其弟存誠。皆篤學力踐。能弗畔先生之教。且謂先生之爲人。固不假文以見。然非此又不足以知先生者。因輯成四卷。來請爲文之序。濂故以古人之所謂文。非指乎辭章者。序之於首簡。其亦近於先生之志矣乎。先生之行事。濂嘗撰爲小傳一通。備載之矣。茲不書。

鄭氏聯璧集序

磨勘司令鄭君思先。間謁濂禁林。從容言曰。伯父杲齋先生。天分絕人。嘗矻矻窮經。再踐場屋。不合主司程度。遂棄去。遊潮河之左右。大肆其力於古文辭。久之。思如泉源袞袞出不休。日試萬言。倚馬可待。大司徒楚國歐陽文公奇其材。欲剡薦之。會疾作而卒。先子曲全先生。幼喪二親。而賦性狷介。州里不能容。伯父時客授崑山。乃走就之。求四庫書疾讀。雖暑鑠金。寒折膠。不越戶限。未幾。下筆爲文。皆循矩度。而不輕於毀譽。然剛毅忤物。人有不善。必折之。雖其面頸發赤。弗少貸。晚寓蘇之海虞。竟以坎壈終。惟二父負不世出之才。文名相埒。遭元季兵亂。不沾一命。竟捐館舍。而其遺文。將遂零落不傳。此思先日夜痛心。而不敢自寧者也。伯父爲文多不存藁。思先自童丱見輒錄之。積二十春秋。得文百篇。古今詩四百八十首。先子之著作雖存。嘗自刪焚。僅留三十篇文。百篇詩而已。於是合寫成書。釐爲一十四卷。題之曰鄭氏聯璧集。將鋟文梓以行四方。敢以首簡序文爲請。濂受而讀之。杲齋之文則氣韻沈雄。如老將帥師旌旗金鼓。繽紛交錯。咸歸節度。曲全之文。則規製峻整。如齊魯大儒。衣冠偉然。出言不煩。曲盡情意。然皆有臺閣弘麗之觀。而無山林枯槁之氣。嗚呼。是亦可謂能言之士乎。昔夏侯湛與潘岳並美姿容。其行止之處恆同

興而接茵人謂之聯璧然不過取人物之明潔耳初不論其能文也縱曰能文如温郎之敏贍亦生於異鄉初非出於一姓也縱出於一姓若二謝之藻麗初非出於一門也縱出於一門若二盧之雅逸則一從焉若二弘之典嚴則再從焉而同胞同氣者蓋亦鮮矣嗚呼有若二先生伯仲並以文鳴其亦可謂希世之士乎濂也不敏幸見杲齋於虎林而於曲全則未之識也及官成均乃與曲全之子司令君爲同僚司令君善承家學文光赫然爲御史爲部使者百壬斂迹又以政事聞何鄭氏之多賢哉雖然不開之於先後將何繼不繼之於後前何以昭司令君汲汲爲不朽之圖可謂知所本矣濂因備書其事冠諸篇首知言君子必有取焉杲齋諱東字季明曲全諱采字季亮温之平陽人

東軒集序

東軒集者天臺方君明敏之所作也明敏仕於元嘗參知政事於江浙行中書襟韻瀟灑而氣岸偉如發於聲詩往往出人意表其弟明則繾綣成帙同予學子桂愼請予評之予曰古詩俊逸超羣如王子晉鶴背吹笙隨風抑揚聲在雲外律詩清麗婉切譬猶長安少年飲酒百華揚中鶯歌蝶拍春風煦然撲人終日傳盃而醉色不起詩人之趣至是亦可謂之不凡矣明則曰請爲之序以傳何如余曰寶劍藏於豐城而紫氣上浮於天末猗蘭生於幽谷而秋馨播於九衢詩佳矣不必藉序以傳也曰此固然矣願卒一言之曰詩之古者莫三百篇若也篇首各有小序所以序作者之意而非後世通爲之序也漢魏以降作者鮮自白其意讀之者不能知乃私自臆度此爲某事而發此爲某時而歎使若人不死即而叩之恐其未

必爾也。故予嘗有言作詩必自序。非他人之可與聞。此言似不可忽也。曰固哉。君子之爲詩也。可以序。可以無序。序之將何傷焉。余無以辭。因取所評者書之於首簡云。明敏於書無所不讀。最善談名理。與人交煦煦有恩意。君子賢之。其所長者。不特能詩而已也。

莆田四如先生黃公後集序

濂成童時。即讀四如先生諸經說。見其立論精微鑿鑿。過人遠甚。未嘗不慕豔之。稍長。歷求先生之事迹。然後知其淵源之所自。而凝道之有方也。蓋先生居莆陽。唐御史滔十二代孫。世爲儒家。其父績。師事瓜山潘公柄。復齋陳公宓。二公實考亭朱子勉齋黃公之高第弟子也。先生夙承父訓。年十二。試舉子業。鄉校多占前列。後二十九年。始擢咸淳辛未進士第。調監瑞安府比較務。未上。名公鉅卿爭聘之爲講師。而丞相江公萬里挽之尤力。聲譽翕然動於一時。德祐乙亥冬。始之官。與簽樞陸公秀夫遇。陸公一見極器之。明年丙子杭都已陷。國事不可爲。陸公趣先生至行都。充益王府撰述官。兼處置使司幹辦公事。改刑工部架閣。以通直郎陞武學諭。遂轉朝奉郎國子監簿。兼福建路招捕使司都參議官。先生皆辭不就。宋既改物。歸隱重山密林。不與世接。四方有受學者。先生爲敷繹濂洛關閩之說而開導之。其爲文詞務以理勝。不暇如他文士馳騁葩藻以爲工。而當時求者紛如也。門人武夷詹清子類次六經四書講義爲六卷刊之。而先生之子元汀州路總管府知事梓。又分記序墓銘字訓之屬爲五卷而刊之。先生年八十二而終。遺文流落於薦紳者尚多。其曾孫鄉貢進士至。又裒集爲十卷。將刻諸梓。介楚王府伴讀陳子晟徵

濂爲序以傳。濂聞濂洛中微。考亭未興。艾軒林公光朝獨倡道莆陽。從之者如歸市。紅泉東井之學。乃聞於天下。網山林公亦之。實紹艾軒之傳。網山之後。樂軒陳公藻又起而繼之。樂軒家長樂。網山居福清。咸來講學東井而風聲所被。氣習所薰。人皆有鄒魯之行。及乎瓜山復齋之起。推闡考亭經訓。東西角立。化行而教孚。文質尤彬彬可觀。先生產於艾軒之鄉。耳目之所濡染。固已先立乎其大者。復因父師之故。矻矻窮年。遂探考亭之正緒。則其所著皆六經之微。所宣皆天地之祕。誠有未易涯涘者。奈何道未及行。而朱祚已移。識者不能不爲之惜也。先生之所蘊與不可傳者。固已隨物俱化。若幷其遺文同就泯滅。不亦重可惜哉。先生之子若孫孜孜以傳世爲務。可謂不死其親者矣。濂年耄而昏。避求文者如避讎敵。甚不得已。多令學子代之。今以童年慕豔之久。勉徇至等所請而躬序之如此。然先生之集自能行世。亦不藉區區之文而後傳也。先生姓黃氏。諱仲元。字善父。後改名淵。字天叟。別號韻鄉老人云。